

GOELE MONDELAERS - RAADGEVER WONEN KABINET LIESBETH HOMANS - VIER VRAGEN

Enkele vragen die werden voorbereid vanuit Vluchtelingenwerk Vlaanderen en beantwoord werden door de raadgever Wonen.

Vraag: Er staan 92 000 huishoudens op de wachtlijst voor sociale woningen. Zoals hier al is gezegd zullen er nog ongeveer 16 000 huishoudens bijkomen in Vlaanderen in 2016, op de al krappe woonmarkt. Dat heeft een rechtstreeks gevolg met de uitstroom van erkende vluchtelingen die uit de asielopvang moeten. Zijn de acties die u onderneemt voldoende, of worden er nog specifieke acties voorzien voor de doelgroep vluchtelingen? Kort samengevat, die 20 miljoen die toegekend wordt aan de steden en gemeenten, zou die misschien niet structureel toegekend moeten worden?

Antwoord: Ik had zonet aangegeven dat we vanuit Wonen heel specifiek gaan kiezen voor structurele maatregelen, die de volledige woonmarkt gaan ondersteunen. We merken nu ook – ik heb daarnet al cijfers genoemd in mijn uiteenzetting – dat dat zijn vruchten begint af te werpen. Het aantal SVK woningen in beheer dat stijgt enorm. Tweede punt daarbij is, je mag niet vergeten dat die 20 miljoen euro, dat is de eerste keer dat er in zo'n vluchtelingen crisis bijkomende middelen worden voorzien. De Vlaamse Regering doet echt wel moeite om daar een oplossing voor te vinden. Dat is de eerste keer dat die 20 miljoen er komt. Drie, moet dat structureel komen? Ik heb gesproken met collega's van inburgering en integratie, en die geven aan dat we nu eigenlijk te maken hebben met een tijdelijke instroom. Dus dat dit geen structurele instroom gaat zijn. Bijkomend daarbij is dat de mensen die hier zijn, die worden geactiveerd, die gaan werken, die kunnen zich heroriënteren, eventueel bijstuderen, die gaan zich mengen in het verenigingsleven. Dus in die zin is zal dat geen aparte groep zijn in de samenleving. En is het niet de bedoeling om daar structurele financiering voor te voorzien.

Vraag: Een volgende vraag die toch nog al opduikt, dat is, wat is de reden dat erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden zich niet kunnen inschrijven voor een sociale woning met het vluchtelingenattest en hun brief met een positieve beslissing van het CGVS. Klopt het dat er een omzendbrief klaarligt bij minister Homans om dit wel mogelijk te maken?

Antwoord: De regelgeving of het kaderbesluit sociale huur is eigenlijk heel duidelijk daarin. Erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden, eens zij hun brief ontvangen hebben dat zij erkend zijn, kunnen zij zich effectief wel aanbieden en inschrijven bij een sociaal verhuurkantoor of bij een SHM, los van het feit dat die administratieve procedure meestal een aantal weken duurt. Dus daaromtrent komt ook geen omzendbrief aangezien die regelgeving zeer duidelijk is.

Vraag: Het spreidingsplan van Staatssecretaris Francken en de dalende instroom van asielzoekers heeft ervoor gezorgd dat er veel LOI-plaatsen leegstaan. We hebben dat ook deze ochtend gehoord. Tegelijkertijd hebben erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden die de asielopvang moeten verlaten het zeer moeilijk om een betaalbare huurwoning te vinden. Wat is de visie van minister Homans over het inzetten van deze woningen door OCMW's voor het huisvesten van erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden.

Antwoord: De minister die verwijst daaromtrent naar de lokale autonomie. En dat uiteindelijk de gemeenten dat punt mogen opnemen met Fedasil en bij uitbreiding collega Francken om daarmee aan de slag te gaan. We gaan daar als Vlaamse Overheid niet in tussenkomen.

Vraag: Een verhuurder is vrij om te beslissen met wie hij een huurcontract aangaat. Discriminatie is echter verboden. Praktijktesten hebben aangetoond dat verhuurders die gesensibiliseerd worden in hun selectiecriteria voor huurders, dat dat werkt. Op welke manier zet het huidige beleid in op praktijktesten en het informeren en sensibiliseren van verhuurders, teneinde een noodzakelijke mentaliteitswijziging te bekomen?

Antwoord: Ik ga het kort even breder trekken, rond discriminatie wat nu al kan. Enerzijds kunnen mensen die gediscrimineerd worden rechtstreeks een advocaat onder de arm nemen en klacht indienen bij de rechters. Tweede optie is dat men een klacht indient bij Unia. En dat zij proberen te bemiddelen tussen huurder en verhuurder. Mocht dat niet tot een oplossing leiden en ze kunnen de zaak hard maken, dan kan er ook naar de rechter gestapt worden. Wat de minister gaat doen, en ik heb dat ook zonet aangegeven; sinds 2014 zijn wij bevoegd voor de private huurwetgeving. Er is daaromtrent onderzoek gedaan, samen met de stakeholders. Eén van de punten die aan bod kwam was toegangsrecht en discriminatie, dat daarrond problemen zijn. De conceptnota private huur gaan we voorleggen aan de Vlaamse Regering, met onder andere het proefhuurconcept dat ik zonet heb aangekaart. De minister heeft daarnaast enkele ideeën die ze gaat voorleggen aan de Vlaamse Regering om die discriminatie aan te pakken, niet enkel voor erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden, maar ook leefloners, alleenstaanden met kinderen. Dat zijn ook mensen waarvan we merken dat die gemakkelijker uit de boot vallen, dus daar wordt mee aan de slag gegaan.