

Projet de loi portant assentiment aux Actes internationaux suivants :

- 1^o le Septième Protocole additionnel à la Constitution de l'Union postale universelle ;**
- 2^o le Règlement général de l'Union postale universelle ;**
- 3^o la Convention postale universelle et le Protocole final, et**
- 4^o l'Arrangement concernant les services de paiement de la poste, faits à Bucarest le 5 octobre 2004 (Doc. 3-2078)**

Discussion générale

Mme Olga Zrihen (PS), rapporteuse. – Je me réfère à mon rapport écrit.

M. Jurgen Ceder (VL. BELANG). – Nous nous abstenons lors du vote de ce projet. Le Conseil d'État indique en effet que l'article 15 de la Convention postale universelle est contraire à l'article 25 de la Constitution quant à l'interdiction de la censure préventive. Le Conseil d'État se réfère explicitement à un arrêt qui ne nous est pas inconnu : l'arrêt Frank Vanhecke contre La Poste et l'État belge.

Nous nous opposons à ce que l'on porte atteinte de quelque manière que ce soit à cette jurisprudence.

– La discussion générale est close.

Discussion des articles

(Le texte adopté par la commission des Relations extérieures et de la Défense est identique au texte du projet de loi. Voir document 3-2078/1.)

- Les articles 1^{er} et 2 sont adoptés sans observation.
- Il sera procédé ultérieurement au vote sur l'ensemble du projet de loi.

Questions orales

Question orale de M. Jean Cornil au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur «la situation des ressortissants d'Afghanistan en Belgique» (n^o 3-1438)

M. Jean Cornil (PS). – En 2003, votre administration a pris, en accord avec le gouvernement, une circulaire visant à résoudre le problème des Afghans. Selon cette circulaire, qui n'a pas été publiée au *Moniteur belge*, mais que j'ai retrouvée, tous les Afghans arrivés avant le 1^{er} janvier 2003 reçoivent des droits de séjour temporaire renouvelable de six mois en six mois et sont régularisés quand leur séjour en Belgique atteint trois ou quatre années. Une autre circulaire, prise par le ministre de l'Emploi, leur donne également le droit de travailler.

Depuis, votre administration a repris la même circulaire tous

Wetsontwerp houdende instemming met de volgende Internationale Akten:

- 1^o het Zevende Protocol ter aanvulling van de Stichtingsakte van de Wereldpostvereniging;**
- 2^o het Algemeen Reglement van de Wereldpostvereniging;**
- 3^o de Wereldpostconventie en het Slotprotocol, en**
- 4^o de Overeenkomst betreffende de uitbetalingsdiensten van de post, gedaan te Boekarest op 5 oktober 2004 (Stuk 3-2078)**

Algemene bespreking

Mevrouw Olga Zrihen (PS), rapporteur. – Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De heer Jurgen Ceder (VL. BELANG). – We zullen ons bij de stemming over dit ontwerp onthouden. De Raad van State zegt namelijk dat artikel 15 van de Wereldpostconventie in strijd is met artikel 25 van de Grondwet over het verbod op preventieve censuur. De Raad van State verwijst daarbij expliciet naar een arrest dat onze partij niet onbekend is; het arrest Frank Vanhecke tegen De Post en de Belgische Staat.

Wij verzetten ons ertegen dat deze rechtspraak op enige manier wordt aangetast.

– De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

(De tekst aangenomen door de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en voor de Landsverdediging is dezelfde als de tekst van het wetsontwerp. Zie stuk 3-2078/1.)

- De artikelen 1 en 2 worden zonder opmerking aangenomen.
- Over het wetsontwerp in zijn geheel wordt later gestemd.

Mondelinge vragen

Mondelinge vraag van de heer Jean Cornil aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over «de situatie van de Afghaanse staatsburgers in België» (nr. 3-1438)

De heer Jean Cornil (PS). – In 2003 heeft Binnenlandse Zaken met instemming van de regering een rondzendbrief opgesteld om het probleem van de Afghanen op te lossen. Afghanen die voor 1 januari 2003 in België zijn binnengekomen krijgen een tijdelijke verblijfsvergunning die om de zes maanden kan worden verlengd. Wanneer ze drie of vier jaar in België verblijven worden ze geregulariseerd. Een rondzendbrief van de minister van Werk kent hun ook het recht toe om te werken.

Binnenlandse Zaken heeft die rondzendbrief tot op heden om de zes maanden hernieuwd.

les six mois et ce, jusqu'à ce jour.

Pourquoi cette mesure ne concerne-t-elle que les Afghans arrivés avant le 1^{er} janvier 2003, alors qu'elle est prise sur la base d'une évaluation de la sécurité en Afghanistan ?

La situation de danger en cas de retour est-elle différente selon que le ressortissant afghan est arrivé en Belgique avant ou après le 1^{er} janvier 2003 ?

Selon le rapport du Conseil de sécurité des Nations unies du 11 septembre 2006, la situation en Afghanistan n'a pas cessé d'empirer ces dernières années, mais la fin 2006 marque un tournant, la situation n'ayant jamais été aussi inquiétante. Hier, le journal français *Libération* titrait : « L'Afghanistan tremble ». Je suppose que vous êtes parfaitement informé de la situation, puisque des troupes belges se trouvent sur place.

Pourquoi n'appliquez-vous pas la même mesure aux ressortissants afghans, qu'ils soient arrivés avant ou après 2003 ? Pourquoi la nouvelle loi – que je salue encore une fois – relative à la protection subsidiaire ne s'applique-t-elle pas à ces personnes ? J'imagine que le gouvernement n'a pas l'intention de renvoyer celles-ci en Afghanistan.

Par ailleurs, avez-vous déjà réalisé une première évaluation de cette loi relative à la protection subsidiaire ?

M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur. – Compte tenu de la situation d'insécurité qui prévalait en Afghanistan en 2003, j'ai de fait, à l'époque, décidé d'accorder une protection de type subsidiaire aux demandeurs d'asile afghans qui n'avaient pas été reconnus comme réfugiés. Ensuite, j'ai fait évaluer la situation sur le terrain tous les six mois. Sur la base des informations qui me sont parvenues, j'ai prolongé le séjour de ces personnes. Par la loi du 15 septembre 2006 modifiant la loi sur les étrangers, le statut de protection temporaire a été inscrit dans la loi. Ce statut est accordé par le Commissaire général aux réfugiés depuis le 10 octobre 2006. Il ne m'appartient plus, dès lors, d'accorder ce type de protection.

Les ressortissants afghans arrivés en Belgique avant le 1^{er} janvier 2003 y résident entre-temps depuis plus de quatre ans de façon légale. J'ai donc régularisé leur situation de séjour. Les personnes arrivées après le 1^{er} janvier 2003 peuvent encore obtenir sans problème une décision de la part du commissaire général dans des délais raisonnables ou peuvent invoquer les mesures transitoires prévues par la loi.

Il me semble prématuré d'évaluer les dispositions légales en matière de protection subsidiaire. Cette évaluation ne me paraît pas utile avant un an.

M. Jean Cornil (PS). – Comme vous le savez, monsieur le ministre, un mouvement se manifeste actuellement dans la société civile, en raison d'une grève de la faim menée par des ressortissants afghans à l'Église des Minimes de Bruxelles. Ces personnes affirment ne pouvoir bénéficier ni du statut prévu par la circulaire ni du statut de protection subsidiaire. Or, selon votre réponse, les ressortissants afghans pourraient en faire la demande et éventuellement l'obtenir. Je vais donc leur communiquer vos propos.

M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur. – Je souligne tout de même que ma réponse est d'ordre général. La séance plénière du Sénat n'est pas

Waarom geldt die maatregel alleen voor de Afghanen die voor 1 januari 2003 zijn binnengekomen, hoewel hij werd genomen op basis van een evaluatie van de veiligheidssituatie in Afghanistan?

Is die veiligheidssituatie in geval van terugkeer verschillend voor Afghaanse staatsburgers die voor of na 1 januari 2003 in België zijn aangekomen?

Volgens het rapport van de VN-Veiligheidsraad van 11 september 2006 is de toestand in Afghanistan de afgelopen jaren enkel maar verslechterd. Ik neem aan dat de minister weet hoe slecht de toestand is aangezien er ook Belgische militairen ter plaatse zijn.

Waarom geldt de maatregel niet voor alle Afghaanse staatsburgers, ongeacht het tijdstip waarop ze zijn aangekomen? Waarom geldt de nieuwe wet betreffende de subsidiaire bescherming, die ik ten volle steun, niet voor die mensen? Ik neem aan dat de regering niet de bedoeling heeft hen naar Afghanistan terug te sturen.

Werd er al een eerste evaluatie van de wet betreffende de subsidiaire bescherming uitgevoerd?

De heer Patrick Dewael, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken. – *In 2003 was de situatie in Afghanistan zo onveilig dat ik heb beslist een soort van subsidiaire bescherming toe te kennen aan Afghaanse asielzoekers die niet als vluchteling waren erkend. Sindsdien laat ik de toestand om de zes maanden evalueren. Op basis van de mij verstrekte informatie heb ik het verblijf van de betrokken asielzoekers verlengd. Bij de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de vreemdelingenwet werd het statuut van tijdelijke bescherming in de wet ingeschreven. Dat statuut wordt sinds 10 oktober 2006 door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen toegekend, en dus niet langer door mij.*

De Afghaanse staatsburgers die voor 1 januari 2003 in België zijn aangekomen, verblijven inmiddels al meer dan vier jaar wettelijk in ons land. Ik heb hun verblijf dus geregulariseerd. De mensen die na 1 januari 2003 zijn aangekomen, kunnen nog binnen een redelijke termijn een beslissing van de commissaris-generaal ontvangen of de overgangsmatregelen inroepen waarin de wet voorziet.

Het lijkt me voorbarig de regeling inzake de subsidiaire bescherming nu al te evalueren.

De heer Jean Cornil (PS). – *Zoals de minister weet, houden Afghaanse staatsburgers een hongerstaking in de Miniemenkerk te Brussel. Die mensen zeggen dat ze noch voor het statuut van de rondzendbrief, noch voor de subsidiaire bescherming in aanmerking komen. Volgens de minister kunnen ze toch met succes een aanvraag indienen. Ik zal hun dat meedelen.*

De heer Patrick Dewael, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken. – *Ik benadruk dat ik een algemeen antwoord heb gegeven. Ik geef in de plenaire vergadering van*

l'endroit approprié pour répondre aux cas individuels que vous évoquez, mais mon administration est à la disposition de chacun pour examiner les dossiers concrètement.

Question orale de Mme Christine Defraigne au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur «le droit de vote des Belges résidant à l'étranger» (n° 3-1446)

Mme Christine Defraigne (MR). – En début de semaine, la presse s'est fait l'écho des déclarations de Mme Lizin s'exprimant en qualité d'élue du parti socialiste et de future tête liste du même parti aux prochaines élections sénatoriales. L'élue et candidate socialiste critiquait la mise en œuvre du droit de vote des Belges de l'étranger qui aurait, voici quatre ans, généré une injustice.

Il est ainsi relaté que « furent affectées à l'arrondissement de Huy-Waremme toutes les voix des Belges votant de l'étranger ». J'ignore si la presse a mal résumé ces propos, mais l'apport de ces électeurs à la province de Liège – électeurs votant majoritairement MR – aurait, selon Mme Lizin, complètement tronqué les résultats des élections et coûté un siège au PS. Je suppose qu'il s'agit d'un siège à la Chambre des représentants.

Monsieur le ministre, y a-t-il eu une injustice ? Dans l'affirmative, y a-t-on remédié ? J'ai cru percevoir, dans les propos de l'intéressée, des reproches à peine voilés à l'égard du précédent ministre de l'Intérieur.

Pour ma part, j'ai des difficultés à croire que tout le poids électoral des Belges résidant à l'étranger ait réellement reposé sur la province de Liège, et plus particulièrement sur cet arrondissement de Huy-Waremme que tout le monde nous envie. Les Belges de l'étranger ont-ils choisi de s'inscrire dans la province de Liège ?

En 2003, 114.000 Belges de l'étranger s'étaient inscrits au vote. Où en est-on actuellement, dans la perspective des prochaines élections de 2007 ?

M. Patrick Dewael, vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur. – J'invite tout d'abord tous les parlementaires à consulter le site internet de mon département, responsable de l'organisation des élections, et en particulier le tableau reprenant par commune les inscriptions comme électeurs des Belges résidant à l'étranger lors des élections législatives fédérales du 18 mai 2003. Un tableau équivalent pour les élections du 10 juin est en outre accessible sur le même site.

Il ressort de ce tableau que 283 Belges résidant à l'étranger ont choisi, en 2003, la commune de Huy comme commune de rattachement, sur un total de 13.238 électeurs belges à l'étranger pour les communes de l'ensemble de la province de Liège.

L'injustice dont l'article de *La Dernière Heure* s'est fait l'écho s'explique vraisemblablement par le fait que, si l'on consulte les résultats des élections, on constate que c'est dans le canton de Huy qu'ont été dépouillés les bulletins des Belges à l'étranger qui avaient choisi de voter par correspondance en tant qu'électeur inscrit dans une commune de la province de Liège.

L'article 180 du Code électoral dispose en effet que les votes par correspondance pour chaque circonscription sont

de Senaat geen commentaar over individuele gevallen. Voor informatie over concrete dossiers kan men zich tot mijn administratie wenden.

Mondelinge vraag van mevrouw Christine Defraigne aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over «het stemrecht van de Belgen die in het buitenland verblijven» (nr. 3-1446)

Mevrouw Christine Defraigne (MR). – Begin deze week maakte de pers melding van verklaringen van mevrouw Lizin als gekozen van de socialistische partij en lijsttrekker van die partij voor de Senaatsverkiezingen. Zij had kritiek op de uitoefening van het stemrecht van de Belgen in het buitenland, die vier jaar geleden een onbillijk gevolg zou hebben gehad.

Zij zou hebben gezegd dat alle stemmen van Belgen in het buitenland, werden toegekend aan het arrondissement Hoei-Borgworm. Ik weet niet of de pers haar woorden verkeerd heeft weergegeven, maar de stemmen van deze kiezers – die hoofdzakelijk voor de MR stemmen –, zouden volgens mevrouw Lizin de verkiezingsuitslagen in de provincie Luik volledig hebben vervormd en de PS een zetel hebben gekost. Ik neem aan dat het om een Kamerzetel gaat.

Mijnheer de minister, was hier sprake van een onrecht? Zo ja, werd dat rechtgezet? Ik meen in de woorden van betrokkene een nauwelijks verheeld verwijt te zien aan het adres van de vorige minister van Binnenlandse Zaken.

Zelf kan ik moeilijk geloven dat de Belgen in het buitenland zo'n electoraal gewicht hebben gehad in de provincie Luik en meer bepaald in het arrondissement Hoei-Borgworm. Hebben alle Belgen in het buitenland er misschien voor gekozen zich in de provincie Luik in te schrijven?

In 2003 hebben 114.000 Belgen in het buitenland zich voor de verkiezingen ingeschreven. Wat is de toestand nu, in het vooruitzicht van de verkiezingen van 2007?

De heer Patrick Dewael, vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken. – *Ik nodig de parlementsleden uit de website te raadplegen van mijn departement, dat verantwoordelijk is voor de organisatie van de verkiezingen, en meer bepaald de tabel die per gemeente het aantal Belgen in het buitenland weergeeft die zich als kiezer voor de federale wetgevende verkiezingen van 18 mei 2003 hebben ingeschreven. Zij vinden er ook een tabel voor de verkiezingen van 10 juni.*

Uit de tabel blijkt dat 283 Belgen in het buitenland zich in 2003 in de gemeente Hoei hebben ingeschreven op een totaal van 13.238 voor de provincie Luik.

De onbillijkheid waarover La Dernière Heure het heeft, kan waarschijnlijk worden verklaard door het feit dat uit de verkiezingsresultaten blijkt dat in het kanton Hoei de stembiljetten werden opgenomen van de Belgen in het buitenland die per briefwisseling stemden en ingeschreven waren in een gemeente van de provincie Luik.

Artikel 180 van het Kieswetboek bepaalt dat de stemmen die per briefwisseling zijn uitgebracht, voor elk kiesdistrict geteld worden door de stemopnemingsbureaus van het kanton waarvan de hoofdplaatsgemeente van de kieskring deel