

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Vraag van mevrouw Leen Dierick aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "families in gesloten centra" (nr. 20251)**

04 **Question de Mme Leen Dierick au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "les familles en centres fermés" (n° 20251)**

04.01 **Leen Dierick** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, in oktober 2008 besloot de toenmalige minister van Asiel en Migratie een alternatief in te voeren voor de opsluiting van families in gesloten centra. Sedertdien werden die families niet meer opgesloten maar kunnen zij terecht in een terugkeerwoning waar een coach van de DVZ hen begeleidt.

Hoeveel families met kinderen werden er vorig jaar in de nieuwe opvangfaciliteiten opgevangen? Hoeveel minderjarigen werden er opgevangen?

Heeft de minister een idee wanneer de overige geplande woningen in gebruik worden genomen?

Welke aanbevelingen heeft de evaluatie over de eerste opvanginitiatieven opgeleverd?

04.02 **Staatssecretaris Melchior Wathelet:** Mijnheer de voorzitter, in 2009 werden 58 families in de woonunits opgevangen met in totaal 99 volwassenen en 107 minderjarige kinderen. Het betreft drie categorieën van families: 30 families werden in onregelmatig verblijf op Belgisch grondgebied aangetroffen, voor 23 families werd in het kader van de veroordeling van de Conventie van Dublin een overnameakkoord met een andere EU-lidstaat verkregen en 5 families boden zich aan de grens in de luchthaven aan en voldeden niet aan de binnenkomstvoorwaarden. Deze laatste categorie werd sinds 1 oktober 2009 in de woonunits ondergebracht.

Tegen de zomer van 2010 zullen er vier extra woningen in gebruik worden genomen, in Sint-Gillis-Waas. De renovatiewerken zouden tegen dan voltooid moeten zijn. De Dienst Vreemdelingenzaken overlegt met de Regie der Gebouwen over extra woonunits.

De DVZ heeft, op basis van interne evaluatie en op basis van de door de ngo's geformuleerde

aanbevelingen, al een aantal initiatieven genomen die tot een efficiëntere werking van de omkadering van de families moet leiden. Daartoe behoren onder andere de aanwerving van extra terugkeerfunctionarissen en van een coördinator, de aanpassing van de functiebeschrijving van de coaches, de planning van extra vorming of informatie voor de coaches en voor de verschillende interne en externe partners van de DVZ, het opstellen van best practices teneinde de verschillende voorkomende situaties en vragen efficiënt te kunnen beantwoorden en, tot slot, het ontwerp van aanpassing van het KB van 14 mei 2009 met betrekking tot de woonunits, teneinde deze ook in de grenzenprocedure te kunnen gebruiken.

Ik zal niet nalaten om u zo snel mogelijk het rapport voor te leggen en u op de hoogte te houden over de verdere evoluties betreffende het alternatief voor detentie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "het niet straffen van een illegaal" (nr. 20284)**

05 **Question de Mme Sarah Smeyers au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'impunité pour une personne en séjour illégal" (n° 20284)**

05.01 **Sarah Smeyers** (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, op 3 maart berichtte de Gazet van Antwerpen dat een illegaal opschorting van straf kreeg van de rechter omdat een veroordeling zijn regularisatie zou bemoeilijken. Hij werd aangeklaagd wegens zedenfeiten op de tram in Antwerpen.

Ik heb daaromtrent volgende vragen;

Kan u dat verhaal bevestigen?

Heeft u weet van gelijkaardige voorvallen waarbij illegalen die strafbare feiten pleegden anders behandeld worden om hun regularisatie niet in gevaar te brengen?

Hoe beoordeelt u zelf dergelijke praktijken?

In welke mate wordt bij het onderzoek van een regularisatieaanvraag rekening gehouden met het

strafrechtelijke verleden van de betrokkenen? Bestaan daarover richtlijnen bij de Dienst Vreemdelingenzaken?

05.02 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Mevrouw Smeyers, u zal het met mij eens zijn dat ik niet bevoegd ben om uitspraken te doen over rechterlijke beslissingen. Daarover zijn we het eens?

Bovendien is het voor mijn administratie onmogelijk na te gaan over welke beslissing het gaat als slechts een dergelijke summie beschrijving wordt gegeven.

Als de Dienst Vreemdelingenzaken feiten van openbare orde of fraude ontdekt, houdt ze daar rekening mee in de beoordeling van de desbetreffende dossiers. De beoordeling gebeurt geval per geval. Indien nodig deelt de DVZ de feiten mee aan de parketten in toepassing van artikel 29 van het Wetboek van strafvordering.

05.03 Sarah Smeyers (N-VA): Mijn vraag heeft de feiten inderdaad summier omschreven, maar verwees wel naar de datum en de krant waarin de feiten stonden vermeld.

Het ging over een 37-jarige illegaal uit Soedan. Op 21 oktober 2009 werd de man danig opgewonden op de tram dat hij een zaadlozing kreeg. Aangezien zijn broek open stond, morste hij sperma op de jas en de schoenen van een dertienjarige jongen naast hem. De rechter gaf Alhamim A., die bij zijn arrestatie ook een verboden wapen op zak had, een opschorting. De veroordeling zou immers zijn regularisatie bemoeilijken.

Alhamim A. vertelde dat hij opgewonden geraakte van jonge meisjes die tegen hem aanschuurden in de drukke tram. De tiener vond dat de man toch opvallend dicht bij hem kwam staan. De jongen kreeg 451 euro schadevergoeding.

Dit is een voor de rechter afgehandelde zaak. Het is geen hangende zaak. Mijn vraag is gewoon of dit verhaal bevestigd kan worden? Ik zou het wel frappant vinden, mocht het kloppen dat een rechter om een regularisatieaanvraag niet in het gedrang te brengen opschorting van straf geeft.

Ik vind het frappant, maar als het zo in de krant staat, geloof ik dat, ook al omdat een schadevergoeding van 451 euro werd gespecificeerd...

Le **président**: Il faut se méfier, vous savez.

05.04 Staatssecretaris **Melchior Wathelet**: Het moet gezegd worden dat ik geen beslissing kan nemen in plaats van de rechter. Wanneer er in een dossier juridische uitspraken zijn met elementen van openbare orde, worden die uiteraard in aanmerking genomen bij de behandeling van dat dossier.

05.05 Sarah Smeyers (N-VA): Het verhaal klopt dus. Ik weet, mijnheer de staatssecretaris, dat u geen rechter moet spelen. Dat vraag ik ook niet. De vraag was: klopt het verhaal? Klopt het dat er in de rechtspraak rekening gehouden wordt met lopende regularisatieaanvragen? Ik vind het dan toch frappant dat twee instanties zulke beslissingen nemen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de Mme Zoé Genot au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le droit de retour des étrangers" (n° 20221)

06 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "het recht op terugkeer van buitenlanders" (nr. 20221)

06.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Monsieur le secrétaire d'État, les étrangers résidant en Belgique bénéficient en vertu de l'article 19 de la loi du 15 décembre 1980 d'un droit de retour d'une durée d'un an à partir du moment où ils quittent le territoire belge. La seule condition prévue par la loi pour pouvoir exercer ce droit de retour est la possession d'un titre de séjour ou d'établissement belge valable.

Sur le terrain, la réalité diffère malheureusement. Il est arrivé plusieurs fois ces dernières années que des personnes revenant en Belgique se sont vues déclarer qu'elles n'avaient plus le droit de revenir et qu'elles étaient priées d'introduire une demande de régularisation. C'est même arrivé à des personnes qui résidaient en Belgique depuis plus de trente ans.

Il y a donc des difficultés d'application de ces règles sur le terrain. Pourtant, l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers prévoit deux obligations supplémentaires auxquelles l'étranger doit se conformer lorsqu'il s'absente plus de trois mois.