

**Antwoord van de staatssecretaris voor Begroting, Migratie- en asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen van 12 maart 2010, op de vraag nr. 115 van de heer volksvertegenwoordiger Mark Verhaegen van 13 januari 2010 (N.):**

1. en 2. De in de vraag geciteerde asielzoekers zijn vreemdelingen die zich in de asielprocedure bevinden. Vreemdelingen wier asielaanvraag lopende is verblijven op legale wijze in het land en kunnen bijgevolg niet gedwongen worden gerepatriëerd. Bovendien bepaalt de *Conventie van Genève* dat asielzoekers volgens het *non-refoulement*-beginsel niet naar hun land van herkomst kunnen teruggestuurd worden indien hun leven er in gevaar is.

Bijgevolg kunnen asielzoekers enkel vrijwillig naar hun land terugkeren. Maandelijkse cijfergegevens kunnen gegeven worden vanaf het jaar 2001. Gelet op de grote omvang van de gevraagde statistieken, zullen deze u in papieren versie worden verstrekt.

**DO 2009201014228**

**Vraag nr. 117 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 18 januari 2010 (N.) aan de staatssecretaris voor Begroting, Migratie- en asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen:**

*Procédure voor de regularisatie van asielzoekers. - staatssecretaris. - Discretionaire bevoegdheid.*

Onlangs vernietigde de Raad van State de huidige procedure voor de regularisatie van asielzoekers. Als staatssecretaris kan u nu gebruik maken van uw discretionaire bevoegdheid.

1. Overweegt u, in het kader van de discretionaire bevoegdheid, dezelfde criteria te hanteren zoals voorzien in de instructie?

2. Overweegt u een uitbreiding van de criteria?

3. a) Hoeveel dossiers werden ondertussen ingediend in het kader van de regularisatie?

b) Wat is de gemiddelde behandelingstermijn van deze dossiers?

4. Wat is de achterstand inzake deze dossiers?

5. Wanneer denkt u de dossiers in het kader van de regularisatiecampagne afgehandeld te hebben?

**Réponse du secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales du 12 mars 2010, à la question n° 115 de monsieur le député Mark Verhaegen du 13 janvier 2010 (N.):**

1. et 2. Les demandeurs d'asile cités dans la question sont des étrangers qui se trouvent en procédure d'asile. Les étrangers dont la demande d'asile est à l'examen séjournent dans notre pays de manière légale et ne peuvent donc pas être rapatriés sous la contrainte. La *Convention de Genève* stipule, en outre, que, selon le principe de 'non-refoulement', les demandeurs d'asile ne peuvent pas être renvoyés dans leur pays d'origine si leur vie y est en danger.

Par conséquent, les demandeurs d'asile ne peuvent rentrer dans leur pays que sur base volontaire. Des données chiffrées mensuelles peuvent être fournies à partir de 2001. Vu la grande quantité de statistiques demandées, celles-ci vous seront fournies en version papier.

**DO 2009201014228**

**Question n° 117 de madame la députée Leen Dierick du 18 janvier 2010 (N.) au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales:**

*Procédure de régularisation des demandeurs d'asile. - secrétaire d'État. - Pouvoir discrétionnaire.*

Le Conseil d'État a récemment annulé la procédure de régularisation des demandeurs d'asile qui est en cours. En votre qualité de secrétaire d'État, vous pouvez faire usage de votre pouvoir discrétionnaire.

1. Envisagez-vous de faire usage de votre pouvoir discrétionnaire pour appliquer néanmoins les critères définis dans l'instruction relative aux demandeurs d'asile?

2. Envisagez-vous une extension de ces critères?

3. a) Combien de dossiers de régularisation ont-ils été introduits entre-temps?

b) Quel est le délai moyen de traitement de ces dossiers?

4. À combien s'élève l'arriéré dans ce domaine?

5. Quand, selon vos estimations, devriez-vous avoir terminé le traitement des dossiers ouverts dans le cadre de la campagne de régularisation?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Begroting, Migratie- en asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen van 15 maart 2010, op de vraag nr. 117 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 18 januari 2010 (N.):**

Ik wens eerst en vooral u te corrigeren en te stellen dat de Raad van State geen procedure heeft vernietigd. De Raad heeft een instructie vernietigd en deze instructie gold overigens niet uitsluitend voor asielzoekers maar voor alle vreemdelingen die om humanitaire regularisatie van verblijf verzoeken.

Het arrest van 9 december 2009 van de Raad van State verandert niets aan de *wet van 15 december 1980* die mij toelaat om verblijfstitels toe te kennen binnen de voorwaarden voorzien in het artikel 9 bis van de wet. Diezelfde wet kent mij hiervoor een ruime beoordelingsbevoegdheid toe.

1. Binnen de wettelijke beperkingen en met inachtnaam van het arrest, ben ik van oordeel dat er effectief een aantal specifieke "humanitaire" situaties bestaan die de toekenning van een machtiging tot verblijf kunnen rechtvaardigen. De Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) zal in dit kader onderzoeken of er buitengewone omstandigheden bestaan die de indiening van een aanvraag tot machtiging tot verblijf in België rechtvaardigen.

2. Ik overweeg geen uitbreiding van de criteria.

3. De *omzendbrief van 21 juni 2007* voorziet expliciet dat de gemeentebesturen de aanvragen ingediend conform artikel 9 bis van de *Vreemdelingenwet* slechts na een positieve controle van de verblijfplaats van de aanvragers mogen doorsturen naar de DVZ. Deze controle van de verblijfplaats zal de nodige tijd vergen en dit vooral in de grotere steden. De administratie verwacht dat het merendeel van de ingediende aanvragen pas eind februari 2010 door de gemeenten zullen doorgestuurd zijn.

Wat de behandelingstermijnen betreft, herhaal ik dat de wetgever geen behandelingstermijn voor regularisatieverzoeken voorziet. Voorts is het voor de DVZ onmogelijk om zich tot termijnen te verbinden aangezien de behandelingstermijn zal afhangen van het aantal aanvragen en het individuele onderzoek afhangt van externe partners waarop de DVZ geen gezag heeft (parketten, Staatsveiligheid, enzovoort).

4. Eind 2009 waren er bij de dienst Humanitaire Regularisaties van de DVZ 23.486 aanvragen voor een humanitaire regularisatie in onderzoek. Dit cijfer betreft alle openstaande dossiers dus niet enkel de dossiers die na 19 juli 2009 of in functie van 19 juli 2009 werden ingediend.

**Réponse du secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales du 15 mars 2010, à la question n° 117 de madame la députée Leen Dierick du 18 janvier 2010 (N.):**

Je voudrais tout d'abord vous corriger en disant que le Conseil d'État n'a annulé aucune procédure. Le Conseil a annulé une instruction et cette instruction n'était en l'occurrence pas seulement valable pour les demandeurs d'asile mais pour tous les étrangers demandant un séjour pour régularisation humanitaire.

L'arrêt du 9 décembre 2009 du Conseil d'État ne change rien à la *loi du 15 décembre 1980* qui me permet d'octroyer des titres de séjour dans les conditions prévues à l'article 9 bis de la loi. Cette même loi m'accorde à ce sujet une large compétence d'appréciation.

1. Dans les limites légales et en tenant compte de l'arrêt, je suis d'avis qu'il existe effectivement un certain nombre de situations "humanitaires" qui peuvent justifier l'octroi d'une autorisation de séjour. L'Office des étrangers (OE) examinera dans ce cadre s'il existe des circonstances exceptionnelles qui justifient l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour en Belgique.

2. Je n'envisage pas d'extension de ces critères.

3. La *circulaire du 21 juin 2007* prévoit explicitement que les administrations communales ne peuvent transmettre à l'OE les demandes introduites conformément à l'article 9 bis de la *loi sur les étrangers* qu'après un contrôle positif du lieu de résidence. Ce contrôle du lieu de résidence demande un certain temps surtout dans les plus grandes villes. L'administration s'attend à ce que la plupart des demandes introduites ne soient envoyées par les communes que fin février 2010.

En ce qui concerne les délais de traitement, je répète que le législateur ne prévoit aucun délai de traitement pour les demandes de régularisation. Il est d'ailleurs impossible pour l'OE de se tenir à des délais vu que le délai de traitement dépend du nombre de demandes et que l'examen individuel dépend de partenaires externes sur lesquels l'OE n'a aucune autorité (parquets, Sûreté de l'État, etc.).

4. Fin 2009, il y avait 23.486 demandes à l'examen au Service de Régularisations humanitaires de l'OE. Ce chiffre inclut tous les dossiers ouverts donc pas seulement les dossiers qui ont été introduits après le 19 juillet 2009 ou en fonction du 19 juillet 2009.

5. Voor bepaalde criteria, waarvan de geldigheid beperkt is in de tijd, is de indiening van dossiers die deze criteria inroepen, beëindigd. Andere criteria zijn permanent.

**DO 2009201014358**

**Vraag nr. 118 van de heer volksvertegenwoordiger Michel Doomst van 18 januari 2010 (N.) aan de staatssecretaris voor Begroting, Migratie- en asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen:**

*Verdwijning van asielzoekers uit gesloten opvangcentra.*

Jaarlijks blijken een aantal asielzoekers uit de verschillende gesloten opvangcentra in ons land te verdwijnen. Vorig jaar waren dit er vijftig.

1. Over hoeveel asielzoekers gaat het dit jaar? Graag had ik hierbij ook een overzicht per opvangcentra?

2. Hoeveel asielzoekers wisten uit hun gesloten centra te ontsnappen, maar werden nadien teruggevonden of kwamen spontaan terug?

3. Zijn er ook minderjarigen bij deze verdwijningen betrokken, en zo ja over hoeveel gaat het?

**Antwoord van de staatssecretaris voor Begroting, Migratie- en asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen van 12 maart 2010, op de vraag nr. 118 van de heer volksvertegenwoordiger Michel Doomst van 18 januari 2010 (N.):**

1. In 2009 zijn 27 bewoners ontsnapt uit een gesloten centrum, uit een kliniek of tijdens een overbrenging.

5. Pour certains critères, dont la validité est limitée dans le temps, l'introduction de dossiers qui les invoquent a pris fin. D'autres critères ont vocation à être permanents.

**DO 2009201014358**

**Question n° 118 de monsieur le député Michel Doomst du 18 janvier 2010 (N.) au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales:**

*Disparition de demandeurs d'asile des centres d'accueil fermés.*

Il semblerait que, chaque année, un certain nombre de demandeurs d'asile disparaissent des différents centres d'accueil fermés que compte notre pays. L'an dernier, cinquante demandeurs d'asile auraient ainsi disparu.

1. Combien de demandeurs d'asile ont disparu au cours de cette année? Pourriez-vous me fournir ces données par centre d'accueil?

2. Combien de demandeurs d'asile qui ont pu s'échapper de leur centre fermé ont ultérieurement été retrouvés ou y sont retournés spontanément?

3. Des mineurs sont-ils également concernés par ces disparitions, et dans l'affirmative, combien de disparitions de mineurs ont-elles été constatées?

**Réponse du secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales du 12 mars 2010, à la question n° 118 de monsieur le député Michel Doomst du 18 janvier 2010 (N.):**

1. En 2009, 27 résidents se sont échappés d'un centre fermé, d'un hôpital ou au cours d'un transfert du résident.

	Ontsnapping uit het Centrum	Ontsnapping uit de kliniek	Ontsnapping tijdens een overbrenging
	Évasion depuis le centre	Évasion depuis l'hôpital	Évasion lors d'un transfert
INAD	0	0	0
CT127	2	3	0
CR127bis	0	3	0
CIB	4	0	2
CIM	0	3	0
CIV	6	4	0
Totaal — Total	12	13	2