

DO 2009201011394

Vraag nr. 13 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Dalila Douifi van 08 december 2009 (N.) aan de staatssecretaris voor Begroting, Migratie- en asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen:

Aantal hangende asioldossiers voor de Raad Van State. - Aanvragen tot regularisatie op basis van humanitaire redenen (SV 71).

In het regeerakkoord van 17 maart 2008 zijn de krijtlijnen voor een regularisatiebeleid uitgezet. Zo is een onredelijk lange onderzoekstermijn van een asielaanvraag een criterium. Ook zouden personen die wachten op een beslissing van de Raad van State of op een beslissing over een aanvraag om machtiging tot verblijf op basis van het oude artikel 9, derde lid van de Vreemdelingenwet, kunnen rekenen op regularisatie. In de praktijk wordt vandaag met deze beide procedures geen rekening gehouden.

1. Wat verstaat u precies als bevoegde minister onder een onredelijk lange onderzoekstermijn?
2. Over hoeveel dossiers gaat het?
3. Hoeveel asioldossiers wachten momenteel nog op een beslissing van de Raad van State?
4. Hoeveel aanvragen tot verblijf op basis van het oude artikel 9, derde lid van de Vreemdelingenwet, zijn momenteel hangende bij uw diensten?

Antwoord van de staatssecretaris voor Begroting, Migratie- en asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen van 02 maart 2010, op de vraag nr. 13 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Dalila Douifi van 08 december 2009 (N.):

1. a) Vreemdelingen met een onredelijk lange asielprocedure van 3 jaar (voor gezinnen met schoolgaande kinderen) of 4 jaar (voor alleenstaanden, andere gezinnen)
 - De duur van de procedure wordt berekend vanaf de datum van de indiening van de asielaanvraag bij de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) tot de datum van betekening van een uitvoerbare beslissing waarmee de asielprocedure wordt afgesloten (DVZ, CGVS, VBC of RVV).
 - Indien de Raad van State of de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de beslissing over de asielaanvraag heeft vernietigd, wordt de termijn waarbinnen die instantie een uitspraak doet, meegerekend. De termijn die de betrokken asielinstantie nodig heeft om opnieuw over de asielaanvraag te beslissen, wordt ook meegerekend.

DO 2009201011394

Question n° 13 de madame la députée Dalila Douifi du 08 décembre 2009 (N.) au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales:

Nombre de dossiers d'asile pendant devant le Conseil d'État. - Demandes de régularisation pour raisons humanitaires.

L'accord de gouvernement du 17 mars 2008 définit les lignes de force d'une politique de régularisation. La longueur déraisonnable de la procédure d'instruction est l'un des critères susceptibles d'être pris en considération. Les personnes attendant l'avis du Conseil d'État ou une décision relative à leur demande d'autorisation de séjour sur la base de l'ancien article 9, alinéa 3, de la loi sur les étrangers pourraient également entrer en ligne de compte pour une régularisation. Or dans les faits, ces deux dispositions ne sont pas appliquées.

1. En tant que ministre compétente, qu'entendez-vous exactement par une "longueur déraisonnable de la procédure d'instruction"?
2. Combien de dossiers d'asile sont concernés?
3. Combien de dossiers d'asile sont encore en attente d'une décision du Conseil d'État?
4. Combien de demandes d'autorisation de séjour sur la base de l'ancien article 9, alinéa 3, de la loi sur les étrangers sont actuellement pendantes auprès de vos services?

Réponse du secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales du 02 mars 2010, à la question n° 13 de madame la députée Dalila Douifi du 08 décembre 2009 (N.):

1. a) Les étrangers engagés dans une procédure d'asile déraisonnablement longue de 3 ans (familles avec enfants scolarisés) ou de 4 ans (isolés, autres familles)
 - La durée de la procédure est calculée à compter de la date d'introduction de la demande d'asile auprès de l'Office des étrangers (OE) jusqu'à la date de notification d'une décision exécutoire qui clôture la demande d'asile (OE, CGRA, CPRR ou CCE).
 - Si le Conseil d'État ou le Conseil du Contentieux des Étrangers a annulé la décision relative à la demande d'asile, le délai dans lequel cette instance s'est prononcée est pris en considération. Il en va de même pour le délai nécessaire à l'instance d'asile concernée pour se prononcer sur la demande d'asile.

- Indien verscheidene asielaanvragen werden ingediend, kan de duur van de tweede asielprocedure worden meegeerekend indien die tweede asielaanvraag ontvankelijk is verklaard.

- De termijn van 3 jaar is van toepassing op gezinnen met schoolgaande kinderen en de termijn van 4 jaar is van toepassing op alleenstaanden en gezinnen zonder schoolgaande kinderen.

b) Vreemdelingen met een onredelijke lange asielprocedure (4 jaar voor gezinnen met schoolgaande kinderen of 5 jaar voor alleenstaanden en andere gezinnen) waarbij de procedure voor de Raad van State en/of een regularisatieprocedure volgend op een asielprocedure wordt/worden meegerekend

- De duur van de procedure wordt berekend vanaf de datum van indiening van de asielaanvraag bij de DVZ tot de datum van betekening van een uitvoerbare beslissing waarmee de asielprocedure wordt afgesloten en aangevuld met de duur van de procedure voor de Raad van State en/of de regularisatieprocedure.

- De termijn van 4 jaar is van toepassing op gezinnen met schoolgaande kinderen en de termijn van 5 jaar is van toepassing op alleenstaanden en gezinnen zonder schoolgaande kinderen.

- Wat asiel betreft, worden alle termijnen voor het indienen van een beroep meegerekend, net zoals de termijn die is verlopen tussen de definitieve beslissing en de betekening van de definitieve beslissing inzake asiel en de indiening van de aanvraag tot machtiging tot verblijf. Voor deze laatste termijn is het meerekenen echter tot 2 maanden beperkt (ook al is een maximumtermijn van 5 maanden toegestaan).

- Indien de Raad van State of de Raad voor Vreemdelingenbetwisting een asielbeslissing of een beslissing van regularisatie heeft vernietigd, wordt de duur van het annulatieberoep bij de Raad van State en/of de RVV en de tijd die het nemen van de nieuwe beslissing door de DVZ vergt, meegerekend.

- Werden verscheidene asielaanvragen ingediend, wordt alleen de langste procedure meegerekend.

2. Onbekend. Immers, hoeveel vreemdelingen zullen beslissen om een regularisatieaanvraag op basis van een onredelijk lange asielprocedure in te dienen of een lopende aanvraag aan te vullen, is onvoorspelbaar.

3. Het totaal aantal hangende vreemdelingenzaken bij de Raad van State bedraagt op 1 september 2009:

- Si plusieurs demandes d'asile ont été introduites, la durée de la deuxième procédure d'asile pourra être comptabilisée si elle a été déclarée recevable.

- Le délai de 3 ans s'applique aux familles avec enfants scolarisés, celui de 4 ans aux personnes isolées et familles sans enfants scolarisés.

b) Les étrangers dont la procédure d'asile est déraisonnablement longue (4 ans pour les familles avec enfants scolarisés ou 5 ans pour les isolés et les autres familles), où la procédure devant le Conseil d'Etat et/ou une procédure de régularisation subséquent(e)(s) à la procédure d'asile est/ sont comptabilisé(s)

- La durée de la procédure est calculée à compter de la date d'introduction de la demande d'asile auprès de l'OE jusqu'à la date de notification d'une décision exécutoire qui clôture la demande d'asile et complétée de la procédure devant le Conseil d'État et/ou de la procédure de régularisation.

- Le délai de 4 ans s'applique aux familles avec enfants scolarisés, celui de 5 ans aux personnes isolées et familles sans enfants scolarisés.

- En matière d'asile, tous les délais pour l'introduction des recours sont pris en considération de même que le délai qui s'est écoulé entre la décision définitive et la notification de la décision définitive en matière d'asile et l'introduction d'une demande de régularisation sur base de la loi du 15 décembre 1980 mais pour la comptabilisation de cette dernière, le délai est limitée à deux mois (même si un délai de 5 mois max. est autorisé).

- Si le Conseil d'État ou le Conseil du Contentieux des Étrangers a annulé une décision d'asile ou de régularisation, la durée de la procédure d'annulation devant le CCE et/ou le CE et la durée pour la prise de la nouvelle décision par l'OE seront prises en compte dans le calcul de la durée.

- Si plusieurs demandes d'asile ont été introduites, seule la plus longue procédure sera comptabilisée.

2. Il n'est pas possible de le dire. En effet, il est impossible de connaître à l'avance le nombre d'étrangers qui décideront d'introduire une demande de régularisation sur la base d'une procédure d'asile déraisonnablement longue ou qui vont compléter une procédure en cours.

3. Le 1er septembre 2009, le nombre total de dossiers de contentieux des étrangers au Conseil d'État s'élevait à:

- in het 'oude' vreemdelingencontentieux (uitdovend schorsings- en annulatiecontentieux in vreemdelingenzaken):

6.666 Franstalige zaken en 3.195 Nederlandstalige zaken = 9.861 zaken waarvan 7.294 asielzaken (vooral commissaris-generaal als tegenpartij);

- nieuwe cassatiecontentieux (tegen beslissingen van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen):

178 Franstalige zaken en 183 Nederlandstalige zaken = 361 totaal (geen onderscheid asiel/ niet-asiel).

4. Eind oktober 2009 waren nog 3.990 aanvragen tot verblijf op basis van het oude artikel 9, derde lid van de *Vreemdelingswet* hangende bij de DVZ.

DO 2009201012220

Vraag nr. 35 van de heer volksvertegenwoordiger Filip De Man van 17 december 2009 (N.) aan de staatssecretaris voor Begroting, Migratie- en asielbeleid, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen:

De schijnverklaringen van wettelijke samenwoning (SV 112).

In het activiteitenrapport 2008 van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) wordt aandacht besteed aan het fenomeen van de schijnverklaringen van wettelijke samenwoning. Sinds de inwerkingtreding op 1 juni 2008 van de wet van 25 april 2007 komt een vreemdeling die een verklaring van wettelijke samenwoning heeft afgelegd bij de ambtenaar van de Burgerlijke Stand - met een Belg, een EU-onderdaan of een vreemdeling met verblijfsrecht van meer dan drie maanden in België - in aanmerking voor gezinshereniging. De Dienst Vreemdelingenzaken merkt op dat vanuit verschillende hoeken berichten binnensijpelelen dat dit statuut almaar meer wordt misbruikt om een verblijfsrecht in België te bekomen. Bovendien blijkt volgens DVZ dat vreemdelingen die voordien zonder succes een schijnhuwelijk trachtten af te sluiten nadien hun toevlucht zoeken tot de procedure van de wettelijke samenwoning.

De huidige wetgeving voorziet in geen specifieke regels om preventief op te treden tegen mogelijke misbruiken van dit administratief statuut. Geruime tijd geleden reeds werd door de regering aangekondigd dat deze lacune in de wetgeving zou verholpen worden.

Welke maatregelen werden er genomen om het misbruik van de verklaring van wettelijke samenwoning voor verblijfsdoeleinden tegen te gaan?

- en ce qui concerne "l'ancien" contentieux des étrangers (traitement des dossiers restants du contentieux en suspension et en annulation au contentieux des étrangers):

6.666 affaires du côté francophone et 3.195 affaires du côté néerlandophone = 9.861 affaires, dont 7.294 affaires liées à l'asile (principalement pour lesquelles le Commissaire général s'est constitué partie adverse);

- nouveau contentieux en cassation (à l'encontre de décisions prises par le Conseil du Contentieux des Étrangers):

178 affaires du côté francophone et 183 affaires du côté néerlandophone = 361 affaires au total (sans distinction "asile" ou "non-asile").

4. À la fin du mois d'octobre 2009, 3.990 demandes de séjour sur la base de l'ancien article 9, alinéa 3, étaient encore en cours à l'OE.

DO 2009201012220

Question n° 35 de monsieur le député Filip De Man du 17 décembre 2009 (N.) au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales:

Les fausses déclarations de cohabitation légale.

Dans son rapport d'activités 2008, l'Office des étrangers s'intéresse au phénomène des fausses déclarations de cohabitation légale. Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 25 avril 2007 en date du 1er juin 2008, un étranger qui a déposé auprès de l'Officier de l'État civil une déclaration de cohabitation légale avec un Belge, un ressortissant de l'Union européenne ou un étranger titulaire d'un permis de séjour de plus de trois mois en Belgique, peut bénéficier du regroupement familial. Selon l'Office des étrangers, il semblerait que ce statut soit de plus en plus invoqué abusivement pour obtenir un droit de séjour en Belgique. Par ailleurs, l'Office des étrangers constate que les étrangers qui ont vainement tenté de conclure un mariage de complaisance par le passé se tournent vers la procédure de la cohabitation légale.

La législation actuelle ne prévoit pas de règles spécifiques pour lutter à titre préventif contre le recours abusif à ce statut administratif. Il y a quelque temps, le gouvernement avait déjà annoncé qu'il pallierait à cette lacune dans la législation.

Quelles mesures ont-elles été prises pour lutter contre les déclarations de cohabitation légale abusives en vue d'obtenir un permis de séjour?