

des dossiers qui viennent de Fedasil. Je suppose que je ne dois pas vous démontrer la pertinence de leur caractère prioritaire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 **Samengevoegde vragen van**
- mevrouw Sarah Smeyers aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de werkonderbreking in het asielcentrum van Vottem" (nr. 19778)
- de heer Michel Doomst aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de werkonderbreking in het gesloten asielcentrum van Vottem" (nr. 19798)

13 **Questions jointes de**
- Mme Sarah Smeyers au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'interruption de travail au centre d'asile de Vottem" (n° 19778)
- M. Michel Doomst au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "l'arrêt de travail dans le centre fermé pour demandeurs d'asile de Vottem" (n° 19798)

13.01 **Sarah Smeyers (N-VA):** Mijnheer de staatssecretaris, deze vraag gaat over de werknemers van het gesloten asielcentrum te Vottem, die op 22 februari een werkonderbreking hebben gehouden. Op 20 februari, twee dagen ervoor, hadden zij dat ook al gedaan, naar aanleiding van een geval van agressie van een van de bewoners en de reactie van de dienst Vreemdelingenzaken daarop. De dienst Vreemdelingenzaken heeft namelijk beslist om die asielzoeker uit het centrum te zetten met het bevel om het grondgebied te verlaten.

Mijnheer de staatssecretaris, klopt die berichtgeving?

Werd die man bestraft voor zijn agressief gedrag?

Waarom koos DVZ niet voor een onmiddellijke repatriëring?

Zijn er gelijkaardige gevallen bekend waarbij vreemdelingen het gesloten centrum mogen verlaten na een geval van agressie?

Wordt op die manier niet het foute signaal gegeven dat agressie beloond wordt met een "vrijlating"?

Welke maatregelen zult u nemen om enerzijds, geweld in centra beter te bestraffen en anderzijds, de veiligheid van het personeel beter te waarborgen? Dat is mijn belangrijkste vraag.

Le **président**: M Doomst n'est pas là, donc sa question n° 19798 est sans objet.

13.02 **Staatssecretaris Melchior Wathelet:** Het gaat over het incident met een bewoner van Guinea op 18 februari. De betrokkene was een mannelijke asielzoeker. Op 17 februari 2010 werd zijn tweede asielaanvraag door CGVS verworpen. Tussen de eerste en de tweede asielaanvraag waren de verwijderingspogingen mislukt.

De betrokkene was ontevreden over zijn vasthouding en maakte problemen in de vleugel waar hij werd vastgehouden. Het veiligheidspersoneel greep in door hem uit de vleugel te halen en probeerde hem opnieuw onder controle te krijgen door op hem in te praten. De situatie onttaarde echter en verschillende personeelsleden raakten gewond. Na het gebruik van dwangmiddelen kon de betrokkene als ordemaatregel 48 uur in isolatie geplaatst worden.

Aangezien de wettelijke termijn van zijn vasthouding afliep, diende hij vrijgelaten te worden. Dat gebeurde op 19 februari. Op dat moment was de termijn van de isolatiemaatregel nog niet afgelopen. Dat leidde tot syndicale acties in het centrum. De betrokkene werd wegens zwaarwichtige feiten in het centrum in isolatie geplaatst voor 48 uur, overeenkomstig artikel 101 van het KB. Ik wil nogmaals benadrukken dat DVZ gehouden is aan de wettelijke termijn van de administratieve vasthouding. In voorliggend geval verliep de vasthoudingstermijn en was er geen andere keuze dan de betrokkene vrij te laten. Dat kan inderdaad de verkeerde perceptie wekken, namelijk dat agressie-incidenten aanleiding geven tot vrijlating.

De agressieproblematiek krijgt in de centra een prioritaire aandacht. In 2006 werd er een agressiebeheersplan uitgewerkt. Dat plan werd afgewerkt in juni 2007. Het plan werd opgesteld in samenspraak met de directie van de verschillende gesloten centra en het bureau Transfer. Er werden structurele acties inzake preventie, interventie en nazorg in het plan opgenomen om het risico op agressie beheersbaar te houden. In elk centrum en voor het bureau Transfer werd er vervolgens in

september 2007 een agressiemanager aangesteld.

Er werd ook een interne werkgroep opgericht om de problematiek permanent op de agenda te houden en de acties van het plan uit te voeren. Elke werkgroep analyseert het fenomeen op een permanente basis en werkt aan de realisatie van de concrete acties van het plan.

13.03 Sarah Smeyers (N-VA): Mijns inziens is zo'n agressiebeheersplan inderdaad noodzakelijk. Ik kan mij voorstellen dat asielzoekers het soms moeilijk krijgen. Dat mag uiteraard niet ten koste gaan van de veiligheid van andere asielzoekers en zeker ook niet van de werknemers van de gesloten en open centra. Misschien moeten we in samenwerking met uw collega Courard een evaluatie van dat plan organiseren en in strengere regels voorzien.

Ik hoor zeer regelmatig personeel van die centra klagen en hun angst uiten, omdat de veiligheid niet gegarandeerd is. Er is dus volgens mij zeer veel werk aan de winkel.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

14 Questions jointes de

- **Mme Zoé Genot au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "les expulsions sous escorte coincées dans un pays en coup d'État" (n° 19782)**

- **Mme Zoé Genot au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la coopération bulgare dans le cadre de certaines expulsions" (n° 19886)**

14 Samengevoegde vragen van

- **mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "begeleide uitwijzingen die vastzitten in een land waar een staatsgreep plaatsvindt" (nr. 19782)**

- **mevrouw Zoé Genot aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de Belgisch-Bulgaarse samenwerking bij bepaalde uitwijzingen" (nr. 19886)**

14.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'État, la presse

de ce week-end relatait une information surprenante: un vol militaire belgo-bulgare, rapatriant des réfugiés nigériens déboutés a été bloqué à Niamey, suite au coup d'État au Niger. "Dix-huit agents de police belges sont restés coincés au Niger en accompagnant l'expulsion de trois ressortissants du Nigeria. Ils ont dû rester plusieurs jours à l'hôtel, dans un pays secoué par un coup d'État".

Monsieur le secrétaire d'État, confirmez-vous cette information? Quelle est la situation des trois expulsés actuellement? Et celle des policiers?

Aucune information quant au coup d'État n'était-elle disponible au moment de quitter le territoire mercredi dernier? Combien de policiers accompagnent généralement l'expulsion de trois personnes? Quel coût cela représente-t-il pour notre budget (salaires, hôtels, per diem, etc.)?

De plus, cinq vols sécurisés auraient eu lieu en 2009 et déjà trois en 2010. Confirmez-vous cette information? Pourquoi cette augmentation de l'utilisation de ces vols militaires? Quel est le coût de l'utilisation d'un vol sécurisé?

À quel service public fédéral cette dépense est-elle comptée?

Deux de ces vols auraient eu lieu à destination d'Athènes, donc non pas pour des demandeurs d'asile déboutés, mais pour des "cas Dublin" dont vous savez que la Cour européenne et le HCR des Nations unies réproouvent le retour vers la Grèce.

Depuis quand et sur base de quels accords avons-nous des rapatriements communs avec la Bulgarie? Est-ce un rapatriement organisé par l'agence Frontex?

14.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État: Monsieur le président, madame Genot, je confirme cette information. Les membres de la police fédérale et de l'Office des étrangers sont de retour sur le territoire et en sécurité. Quant aux trois personnes d'origine nigérienne, elles ont été confiées, comme le prescrit la loi de 1956, aux services d'immigration du pays d'origine. Nous ne disposons d'aucune information qui aurait pu nous permettre d'appréhender le coup d'État. Si cela avait été le cas, l'éloignement n'aurait pas eu lieu. Par ailleurs, un coup d'État est difficilement prévisible.

L'accompagnement était composé d'un fonctionnaire à l'immigration de l'Office des étrangers, un médecin, un membre de la police