

De **voorzitter**: De vragen nr. 7441 van mevrouw Lalieux, nr. 7504 van mevrouw Dieu en nr. 7508 van de heer Moriau worden uitgesteld.

De **voorzitter**: De vragen nr. 7441 van mevrouw Lalieux, nr. 7504 van mevrouw Dieu en nr. 7508 van de heer Moriau worden uitgesteld.

10 **Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "het opsluiten van kinderen in gesloten centra" (nr. 7515)**

10 **Question de Mme Tinne Van der Straeten à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "la détention d'enfants dans des centres fermés" (n° 7515)**

10.01 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vraag gaat over het opsluiten van kinderen in gesloten centra en de maatregel die normaal vandaag in werking moest treden.

10.02 Minister **Annemie Turtelboom**: Is in werking getreden.

10.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Het is een maatregel waarvan werd aangekondigd dat hij in werking zou treden op 1 oktober. Kinderen zouden niet langer worden opgesloten in gesloten centra. Bij andere vragen en interpellaties werd daar al deels op ingegaan. Op 12 september werd dat aangekondigd. Daarvoor nog, op 21 juni, toen Grant Mitchell in België was, hebt u in De Standaard beloofd dat er vanaf volgend jaar geen kinderen meer zouden worden opgesloten.

10.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Il avait été annoncé le 12 septembre qu'il serait mis fin au 1er octobre, aujourd'hui donc, à l'enfermement de ménages avec enfants faisant l'objet d'une mesure d'expulsion.

10.04 Minister **Annemie Turtelboom**: U bent te vroeg.

10.05 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Mevrouw de minister, daarover gaat mijn vraag net.

10.05 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): A quels ménages la mesure s'applique-t-elle? Les membres d'un ménage qui attendent une décision en matière d'asile peuvent-ils être l'objet d'une mesure d'enfermement? Les membres d'un ménage qui attendent un transfert vers un autre pays – et qui entrent donc dans le champ d'application du règlement de Dublin – peuvent-ils être enfermés? Combien d'enfants ont été enfermés dans des centres fermés au cours des six derniers mois? Parmi ceux-ci combien ne feront plus l'objet d'une mesure d'enfermement? La ministre confirme-t-elle la promesse selon laquelle plus aucun enfant ne sera enfermé à partir de 2009?

Ten eerste, op welke gezinnen is de aangekondigde maatregel precies van toepassing?

Ten tweede, vanaf wanneer zal de maatregel effectief in werking treden? Ik bedoel, vanaf wanneer zullen er zich effectief geen kinderen meer in de gesloten centra bevinden? Daarnet hebben wij al gehoord dat er nog altijd kinderen in gesloten centra zijn. Ook mijn collega Freya Piryns zal dat kunnen bevestigen.

Ten derde, kunnen gezinnen met kinderen, die op een asielbeslissing wachten, nog worden opgesloten?

Ten vierde, kunnen gezinnen met kinderen die wachten op een overdracht naar een ander land – met andere woorden, de Dublin-gevallen – nog worden opgesloten in het kader van een beslissing? Vandaag, 1 oktober, blijkt daarover grote onduidelijkheid te bestaan. Sommigen zeggen dat zij er niet onder vallen, anderen zeggen van wel. Dus, kunnen Dublin-gevallen worden opgesloten, ja of neen?

Ten vijfde, hoeveel kinderen bevonden zich de afgelopen zes maanden in gesloten centra? Hoeveel van die kinderen zouden ingevolge uw initiatief vandaag niet meer terecht kunnen in gesloten centra?

Ten zesde, blijft u bij uw belofte van juni 2008 dat vanaf 2009 geen enkel kind zal worden opgesloten? Met andere woorden, is deze maatregel een eerste stap en volgen er nog andere maatregelen?

10.06 Minister **Annemie Turtelboom**: Mijnheer de voorzitter, collega, het coachproject dat wordt toegepast op illegaal in België verblijvende gezinnen met kinderen is vandaag van start gegaan.

Ik heb vanaf de communicatie heel duidelijk gezegd dat we zullen starten met nieuwe families. We wisten immers niet of het opportuun was om een familie die morgen een vlucht terug heeft nog voor een dag te verhuizen. Ik heb van bij het begin gezegd dat er vanaf 1 oktober geen nieuwe families zullen worden overgebracht naar een gesloten centrum.

Zoals ik daarnet al heb gezegd, zou de situatie in principe vrij snel moeten evolueren naar een situatie waar er effectief geen enkele familie meer is. Ik volg dat op de voet.

Gezinnen met kinderen van wie de asielaanvraag nog wordt onderzocht, worden niet bedoeld door dit project omdat zij niet naar een gesloten centrum gaan. Het gaat om de problematiek van families met kinderen in gesloten centra.

Ook de kinderen in het kader van de dubbele reglementering worden niet ondergebracht in een gesloten centrum. Ik heb daarover heel duidelijk gecommuniceerd van bij het begin. Niet elke vluchtelingenorganisatie heeft die communicatie overgenomen. Het is echter heel duidelijk. U kunt de berichten erop naslaan.

Wat er niet in zit, zijn de grensgevallen omdat men daar met een andere juridische situatie zit. Op het ogenblik dat zij worden overgebracht naar een huis zijn zij juridisch op het grondgebied. Ik heb altijd gezegd dat het gaat om families met kinderen die nu in de gesloten centra zitten, met uitzondering van de grensgevallen.

Met betrekking tot het aantal begeleide minderjarigen die op dit ogenblik in gesloten centra zitten, kan ik u meedelen dat in de eerste zes maanden van 2008 in totaal 152 begeleide minderjarigen met hun ouders werden vastgehouden in de centra 127 en 127bis in Merksplas. Zij vallen nog niet onder het coachingproject dat vandaag start.

Vanaf 1 oktober starten we met de nieuwe families zoals ik van bij het begin heb gezegd. Wat we wel zullen doen, en ik ben daarin heel duidelijk, we zullen dit project op de voet moeten volgen en evalueren.

We zijn vrij gedetailleerd gestart met richtlijnen en een goede opleiding van de coaches, maar ik beseft dat het de eerste keer is dat dit in België en in heel wat Europese landen gebeurt. Enkel Zweden heeft het. Het zal voor ons ook zoeken zijn. Ik zal echter niet van de eerste keer opgeven.

We hebben vier coaches. Is dat voldoende of niet?

We zullen constant moeten evalueren. Wij zullen uiteraard ook een formeel evaluatiemoment houden. Wij volgen het project echter op de voet. Ik wil immers echt dat het lukt. Alleen zal het natuurlijk ook voor ons zoeken zijn en bekijken waar moet worden bijgestuurd en op welke manier wij het project echt kunnen doen lukken.

10.06 **Annemie Turtelboom**, ministre: Le projet de coaching qui démarre aujourd'hui concerne uniquement les nouvelles familles. À partir d'aujourd'hui, on n'internera plus les familles avec enfants. Dès lors, il n'y aura bientôt plus aucun enfant dans les centres fermés.

Les familles dont la demande est encore à l'examen ne sont pas concernées par ce projet, parce qu'elles ne sont de toute façon pas internées dans un centre fermé. Les familles qui relèvent du règlement de Dublin ne seront pas placées en centre fermé. Je suis étonnée de constater que ce point prête à confusion car j'ai toujours communiqué clairement à ce sujet.

La mesure ne peut s'appliquer aux cas limites eu égard au contexte juridique différent. Dès le moment où ces personnes sont transférées vers un logement, elles ont en effet pénétré sur le territoire.

Au cours des six premiers mois de 2008, 152 mineurs étaient internés avec leurs parents dans les centres 127 et 127bis et à Merksplas. Ces mineurs ne peuvent recourir au projet de coaching parce que celui-ci ne démarre qu'aujourd'hui.

Je souhaite que le projet de coaching réussisse. À cet effet, nous devons l'évaluer et en assurer le suivi de façon scrupuleuse et continue. C'est la première fois qu'un tel projet est lancé en Belgique, et dans toute l'Europe, à l'exception de la Suède. Il faudra donc vérifier si tout se déroule bien et si quatre coaches suffisent.

Daarom engageer ik mij zeker om u regelmatig feedback van het project te geven. U zult er allicht ook vragen over stellen.

Het zal echter ook van mijn kant zoeken zijn. Wij zijn heel gedetailleerd gestart. Ik zeg niets nieuws, wanneer ik vertel dat een project dat voor de eerste keer in ons land wordt ingevoerd en dat voor vele, Europese landen nieuw is, een project zal zijn waarbij wij in het begin heel hard zullen moeten zoeken om het juiste (...).

10.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

U maakt zich dus sterk. Nemen wij bijvoorbeeld de 152 kinderen van de voorbije zes maanden. Stel dat wij theoretisch de bedoelde maatregel op voornoemde 152 kinderen toepassen, dan zouden zij zich niet in een gesloten centrum bevinden.

Iedereen, uitgezonderd de grensgevallen, valt onder de maatregel. U bent formeel dat de nieuwe Dublin-gezinnen niet langer zullen worden opgesloten.

10.08 Minister Annemie Turtelboom: Kijk naar mijn eerste communicatie ter zake. Ik ben altijd heel duidelijk geweest. Ik kan er niets aan doen dat niet iedereen mijn teksten of persberichten goed leest. Ik ben van bij het begin heel formeel en heel duidelijk geweest.

10.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Les enfants soumis au règlement de Dublin ne sont donc pas enfermés.

10.08 Annemie Turtelboom, ministre: C'est ce que j'ai formellement affirmé dès le début. Je ne comprends pas qu'il y ait des doutes à ce sujet.

10.09 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Neem mij dan niet kwalijk dat ik het u ter verduidelijking vraag. Ook bij de centra zelf blijkt er immers nog enige onduidelijkheid over te bestaan. Ik zal het dus nog eens herhalen.

10.10 Minister Annemie Turtelboom: Twijfelt u soms aan het feit dat ik minister ben?

10.11 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Absoluut niet, indien er nu iets is waaraan ik niet twijfel, dan is het wel aan het feit dat u minister bent.

10.11 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Les cas limites continuent à être enfermés. Où exactement?

Ik noteer dus dat ook de nieuwe Dublin-gezinnen niet langer worden opgesloten.

Waar zullen de grensgevallen dan worden opgesloten? Indien zij nog altijd zullen kunnen worden opgesloten, in welke centra zullen zij dan terecht komen?

10.12 Minister Annemie Turtelboom: Waar dat nu ook gebeurt, met name op de opvangplaats aan de grens. Dat is immers ook de enige plaats waar dat juridisch kan. Er bestaat op dat vlak nu eenmaal een juridische problematiek. Zij worden dus opgesloten op dezelfde plaats als dat nu moet gebeuren. Zo niet komen zij immers op het grondgebied en verandert hun juridische situatie.

10.12 Annemie Turtelboom, ministre: Ils sont hébergés là où cela se fait déjà actuellement : à la frontière. Un problème juridique se pose en effet ici : ils ne peuvent pas entrer sur le territoire.

10.13 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De vraag die in dat geval heel sterk rijst, is, ten eerste, of de betrokken plaats aangepast is. Ten tweede, is het wel ongeoorloofd om op die basis voor kinderen een onderscheid te maken, aangezien volgens het kinderrechtenverdrag geen enkel kind mag worden opgesloten?

10.13 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Le système suédois prévoit le recours à des accompagnateurs dès le début, alors qu'en Belgique, on n'y a

Ik heb nog één slotopmerking, met name over de evaluatie.

Ik volg de evaluatie. Voor de evaluatie is een heel belangrijk punt het coachingproject. Zoals u bedoeld project nu invoert, is het geen kopie van het Zweedse project, dat in een integrale coaching vanaf het begin voorziet, teneinde mensen op elke uitkomst van de procedure voor te bereiden. U schakelt de coach op het einde in, wanneer de beslissing wordt genomen.

Dat is een van de eerste punten voor de evaluatie. Is het niet wenselijk de coach integraal te laten werken vanaf het moment dat het gezin er is, teneinde het op die manier op elke, mogelijke uitkomst van de procedure voor te bereiden?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "het voorleggen van identiteitsdocumenten in de regularisatieprocedure" (nr. 7517)**

11 **Question de Mme Tinne Van der Straeten à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "la présentation de documents d'identité dans le cadre de la procédure de régularisation" (n° 7517)**

Le **président**: Je rappelle qu'une question se compose de la question, de la réponse et d'une réplique, le tout devant être bouclé en 5 minutes.

Vos conversations sont éminemment sympathiques, mais je vous invite à vous retrouver au bar pour passer la soirée ensemble si nécessaire, mais sans moi.

11.01 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, het is misschien geen slechte suggestie om eens een avond samen te spenderen om een en ander te bediscussiëren.

Le **président**: Dans ma région, on appelle cela "faire l'entremetteur"!

11.02 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): U mag daar ook bij zijn, mijnheer de voorzitter.

Le **président**: Je ne voudrais pas m'immiscer dans vos conversations, même si, pour respecter un minimum de parité, il serait de bon ton que je m'y associe. Le pouvoir est aux femmes désormais. Mevrouw Van der Straeten, u hebt het woord.

11.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Mevrouw de minister, dit is een vraag die al een tijdje meegaat. Het betreft het voorleggen van identiteitsdocumenten bij de regularisatieprocedure. De vreemdelingenwet voorziet in artikel 9bis expliciet dat men over een identiteitsdocument moet beschikken om een aanvraag te kunnen doen in de regularisatieprocedure. Ze vermeldt echter ook twee uitzonderingsgronden, namelijk als de asielaanvraag niet definitief werd afgewezen en indien de vreemdeling zich in de onmogelijkheid bevindt om het vereiste identiteitsdocument te verwerven in België en hij dat op geldige wijze aantoot.

In de praktijk stellen er zich toch problemen in verband met de interpretatie van die bepaling uit de vreemdelingenwet. Het gaat dan ook om op wie die bepaling specifiek van toepassing is. Zo zijn er blijkbaar personen die wel een positieve regularisatiebeslissing gekregen hebben, op een vraag die ingediend was voor de

recours qu'au moment où la décision est déjà prise. Il me semble que cet aspect doit faire partie de l'évaluation.

11.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): La loi sur les étrangers dispose que pour pouvoir demander une régularisation, le demandeur d'asile doit posséder un document d'identité. Des exceptions sont prévues pour les candidats dont la demande n'a pas été définitivement rejetée et pour ceux qui peuvent démontrer leur incapacité à obtenir le document exigé. Apparemment, l'interprétation de cette disposition pose des problèmes dans la pratique.