



## NOTA OMTRENT DE 3<sup>e</sup> FASE VAN DE HERVORMING VAN DE ASIELPROCEDURE<sup>1</sup>

- **3<sup>e</sup> fase hervorming asielprocedure treedt op 1 juni 2007 in werking**

De Belgische verblijfswetgeving werd vorig jaar grondig gewijzigd door 2 wetten van 15 september 2006 (*B.S.* 06-10-2006), de wet tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en de wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. De inwerkingtreding van een volledig hervormde asielwetgeving gebeurde in 3 fasen. Deze is de laatste fase. (zie onze twee vorige nota's betreffende de twee voorgaande fasen: dd. 10/10/'07 betreffende de invoering van de subsidiaire bescherming en dd. 1/12/'07 betreffende de oprichting van de RVV en de nieuwe formalistische vnl. schriftelijke procedure voor de toen nog bestaande VBV ).

Bedoeling van de hervorming is hoofdzakelijk het wegwerken van de achterstand en een snellere behandeling van de procedure. Men wil er naar streven om de asielprocedure binnen het jaar af te handelen. Een officieuze coördinatie van de Wet van 15-12-1980 (Vr.W.) vind je op [www.dofi.fgov.be](http://www.dofi.fgov.be). Hieronder een overzicht:

### **Fase 1: sinds 10 oktober 2006 (zie eerste nota)**

➤ De subsidiaire bescherming

De huidige asielinstanties toetsen sinds 10 oktober 2006 iedere asielaanvraag eerst aan de definitie van vluchteling volgens de Conventie van Genève (art. 48/3 Vr.W), en dan aan de nieuwe definitie van de subsidiaire bescherming (art. 48/4 Vr.W.). Een erkenning als vluchteling geeft recht op een verblijf van onbepaalde duur; de subsidiaire beschermingsstatus is aanvankelijk van bepaalde duur maar kan (5 jaar na de asielaanvraag) omgezet worden in een verblijf voor onbepaalde duur (art. 49/2 Vr.W.).

---

<sup>1</sup> Deze nota wordt geregeld aangepast, kijk dus onze website voor de laatste versie.

## **Fase 2: sinds 1 december 2006 (zie tweede nota)**

### ➤ Nieuwe procedures bij VBV en bij RvSt

Sinds 1 december 2006 werkt de Vaste Beroepscommissie (VBV) volgens een schriftelijke en zeer formele procedure. Die procedure is voorzien voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, die toen nog niet operationeel was.

Sinds 1 december werkt de Raad van State met een cassatieprocedure met een filter, de zgn. procedure van toelaatbaarheid (zie verder).

## **Fase 3: vanaf 1 juni 2007**

### ➤ De nieuwe asielprocedure:

### *\* De Dienst Vreemdelingenzaken*

In de nieuwe asielprocedure wordt de rol van de DVZ sterk ingeperkt.

De ontvankelijkheidsfase valt weg vanaf 1 juni. DVZ zal dus geen eerste beslissing omtrent de ontvankelijkheid meer nemen.

DVZ blijft wel nog verantwoordelijk voor:

- 1. Registratie van de aanvragen**
- 2. Eerste gehoor**
- 3. Beslissingen inzake**
  - **Dublin**
  - **Meervoudige asielaanvragen**
  - **Detentie**

#### **1. Registratie van de aanvragen:**

- De DVZ registreert de asielaanvraag;
- De DVZ levert een bijlage 25 of 26 af. Dit geldt als registratiebewijs van de asielaanvraag. (Bijlage 25bis en 26bis verdwijnen, want DVZ neemt geen beslissing over de ontvankelijkheid meer.)
- De DVZ gaat na of de asielzoeker regelmatig in het rijk verblijft;
- De asielzoeker wordt ingeschreven in het wachtregister;
- De asielzoeker wordt geïdentificeerd en er wordt een dossiernummer toegekend;
- De taal van de procedure wordt vastgelegd. Deze taal geldt voor de volledige procedure, dus ook voor het CGVS, voor de RVV en voor de Raad van State. Deze taal geldt trouwens ook voor de eventuele aanvraag artikel 9 bis en 9 ter Vr.W. tijdens de asielprocedure en nadien, tot zes maanden na het einde van de asielprocedure (art. 51/4,§3 Vr.W.);
- Woonplaatskeuze wordt vastgesteld. Dit is van belang voor de oproepingen, die naar dit adres worden gestuurd. Kiest de asielzoeker geen woonplaats, dan wordt automatisch woonplaatskeuze gedaan op het adres van het CGVS, hetgeen risicovol is (oproepingen worden naar daar gestuurd);
- Vingerafdrukken worden genomen;

- De documenten en stavingstukken van de asielzoeker worden in ontvangst genomen;
- De asielaanvraag en de documenten worden overgemaakt aan het CGVS die het eigenlijke onderzoek zal doen;

## 2. Het gehoor:

De DVZ blijft verantwoordelijk voor het eerste oriënterende **gehoor**. Dit wordt echter sterk ingekort in vergelijking met vroeger. Tijdens dit gehoor worden vragen gesteld omtrent de identiteit, de herkomst en de reisweg.

Daarnaast zal men werken met een **vragenlijst**

([http://www.vluchtelingenwerk.be/pdf/vragenlijst\\_commissariaat.pdf](http://www.vluchtelingenwerk.be/pdf/vragenlijst_commissariaat.pdf)),

die met behulp van een ambtenaar van de DVZ zal worden ingevuld. In principe gebeurt het invullen van de vragenlijst op de DVZ, maar dit is niet verplicht. De vragenlijst kan eventueel worden opgestuurd binnen de vijf dagen naar het CGVS (brief, mail, fax). Deze termijn is geen wettelijke termijn. Er is geen sanctie voorzien, maar is wel aan te raden, omdat het CGVS sowieso een gehoor kan plannen, met of zonder opgestuurde vragenlijst. Deze vragenlijst is in principe in het Nederlands of het Frans, maar zal, in geval de asielzoeker geen van deze twee talen begrijpt, in zijn eigen taal zijn.

Deze vragenlijst zal dienen als voorbereidend document voor het eigenlijke onderzoek door het CGVS, die vanaf 1 juni de enige asielinstantie wordt met onderzoeksbevoegdheid. In deze vragenlijst wordt de asielzoeker onder andere verzocht om de redenen weer te geven die hem er toe hebben aangezet een asielaanvraag in te dienen, alsook de mogelijkheden van terugkeer naar het land dat hij ontvlucht is (artikel 51/10 Vr.W.).

Die vragenlijst wordt nagelezen in de taal van de KV, waarna de KV nog correcties kan aanbrengen (art. 17§1 procedure K.B. 11 juli 2003).

Deze verklaringen moeten ter goedkeuring worden ondertekend door de asielzoeker. Hij mag weigeren en dan wordt, in voorkomend geval, melding gemaakt van de redenen van weigering (artikel 51/10, tweede lid Vr.W.). Een kopie van die vragenlijst wordt automatisch meegegeven op de dag van het invullen van de vragenlijst. (bron: François Geysen, Hoofd Directie Asiel DVZ, dd. 31/05/07)

Dit gehoor zal in principe de dag van de asielaanvraag gebeuren, tenzij de asielzoeker de proceduretaal niet spreekt en er niet onmiddellijk een tolk voorhanden is. In dat geval zal het gehoor in de regel uiterlijk de dag nadien plaatshebben.

Over de wijze waarop dit gehoor en deze bevraging zullen gebeuren, bestaan nog wat onduidelijkheden. De bedoeling is om één en ander vast te leggen in een procedure K.B. dat het K.B. van 11 juli 2003 vervangt. Dit vervangend procedure K.B. voor DVZ is er tot op heden nog niet.

## 3. Beslissingen inzake:

- **Dublin:**

De procedure is ongewijzigd en de DVZ blijft dus verantwoordelijk voor het zgn. Dublin-onderzoek. Maar de mogelijkheden tot opsluiting in een gesloten centrum tijdens deze Dublin-procedure werden verruimd.

Nieuw in de regeling vanaf 1 juni is dat de kandidaat-vluchteling (KV), in afwachting van een antwoord van de staat aan wie de overname wordt gevraagd, reeds kan worden opgesloten, dus nog voor enig onderzoek over de gegrondheid van de asielaanvraag. Dit kan in welbepaalde gevallen en voor een welbepaalde periode. Er wordt dan een bijlage 39ter (beslissing tot vasthouding) afgeleverd.

Volgende gevallen:

- 1° Kandidaat-vluchteling met een verstreken visum voor een andere Dublin-staat;
- 2° Kandidaat-vluchteling zonder geldige binnenkomstdocumenten die verklaard heeft in een andere Dublin-staat te hebben verbleven;
- 3° Kandidaat-vluchteling van wie na afname van de vingerafdrukken vast komt te staan dat hij in andere Dublin-staat verbleven heeft.

In principe mag die opsluiting niet meer bedragen dan 1 maand, maar deze periode kan worden verlengd met 1 maand indien het om een 'buitengewoon complexe' aanvraag gaat. (zie artikel 51/5 Vr.W.)

In geval van overdracht kan de detentie nog worden verlengd (art. 51/5,§3 in fine).

In geval van beslissing tot opsluiting wordt een bijlage 39ter betekend. Daartegen is enkel een beroep tot annulatie en schorsing mogelijk bij de RVV.

- **Meervoudige asielaanvragen:**

De procedure is ongewijzigd.

Ondanks het feit dat de DVZ in de nieuwe asielprocedure geen eerste beslissingsbevoegdheid heeft, blijft de DVZ toch bevoegd voor de beslissingen inzake meervoudige asielaanvragen, de zgn. 13 quater of beslissing tot niet-inoverwegingname. Bij een meervoudige asielaanvraag zal de DVZ nagaan of de asielzoeker relevante nieuwe elementen inroept.

In geval een 13 quater wordt afgeleverd is hiertegen enkel een niet-schorsend beroep mogelijk bij de nieuwe Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (art. 51/8, laatste lid Vr.W.) (dus geen verzoek tot schorsing<sup>2</sup>).

*In geval van nieuwe asielaanvragen op grond van elementen die aanleiding kunnen geven tot subsidiaire bescherming verwijzen we naar onze eerste nota.*

- **Detentie:**

In de nieuwe regeling wordt het mogelijk om asielzoekers zonder geldig paspoort of visum op te sluiten in een gesloten centrum tijdens het

---

<sup>2</sup> Behalve in toepassing van het arrest van het Arbitragehof (61/94 van 14 augustus 1994). Schorsing is uitgesloten als het gaat om identieke verklaringen en als asielzoeker in eerdere asielprocedure alle rechtsmiddelen heeft uitgeput.

onderzoek van de asielaanvraag en dus nog vooraleer er een beslissing ten gronde werd genomen! Zij levert dan een bijlage 39bis af.

De wet bepaalt 15 gevallen (artikel 74/6,§ 1bis Vr.W.).

1. een vreemdeling die minder dan 10 jaar geleden werd uitgezet uit het land;
2. een vreemdeling die, vooraleer België binnen te komen, meer dan 3 maanden in een ander veilig land verbleven heeft;
3. een vreemdeling die, vooraleer het land binnen te komen, meer dan 3 maanden in meerdere andere landen verbleven heeft, als het laatste land een veilig land was;
4. de asielzoeker die in het bezit is van geldig vervoerbewijs voor een ander land, op voorwaarde dat hij reisdocumenten bij zich heeft waarmee hij zich naar dat land kan doorreizen;
5. de vreemdeling die een asielaanvraag indient na de termijn van 8 werkdagen en daarvoor geen verantwoording geeft;
6. de vreemdeling die zich vrijwillig onttrokken heeft aan de bij de grens ingezette procedure;
7. de asielzoeker die zich niet binnen vijftien dagen meldt op de verplichte plaats van inschrijving die hem werd toegewezen door Fedasil;
8. de vreemdeling die zijn asielaanvraag niet heeft ingediend op het ogenblik dat de met grenscontrole belaste autoriteiten toelichting vragen over zijn motief om naar België te reizen en daarover geen verantwoording heeft verstrekt;
9. de vreemdeling reeds een andere asielaanvraag heeft ingediend;
10. de vreemdeling die weigert zijn identiteit of nationaliteit mee te delen of die hierover valse informatie meedeelt of valse documenten hieromtrent voorlegt;
11. de vreemdeling die zich heeft ontdaan van identiteits- of reisdocumenten wanneer deze ertoe konden bijdragen dat zijn identiteit of nationaliteit wordt vastgelegd;
12. de vreemdeling die een asielaanvraag indient teneinde een effectieve verwijdering door een eerdere beslissing of een op hande zijnde beslissing, te verijdelen;
13. de vreemdeling die het afnemen der vingerafdrukken bemoeilijkt;
14. de vreemdeling die een eerdere asielaanvraag in een ander land verzwijgt;
15. de vreemdeling die weigert de verklaring te doen omtrent identiteit, herkomst en reisweg en de vragenlijst, bij registratie van de asielaanvraag.

Tegen een beslissing tot opsluiten staat een annulatie- en schorsingsmogelijkheid open bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen en een procedure bij de Raadkamer.

### **Overgangsmaatregelen!**

DVZ gaf aan dat zij sinds 7 mei geen beslissingen in ontvankelijkheid meer zou nemen<sup>3</sup>. Alle dossiers die hangend zijn voor DVZ (ontvankelijkheid ) worden op 1

<sup>3</sup> Bron: François Geysen op de contactvergadering van het BCHV 8 mei 2007.

juni 2007 volgens de nieuwe procedure behandeld. Dit betekent dat zij automatisch worden overgedragen naar het CGVS. Er is geen actie van de asielaanvrager nodig en hij/zij wordt hiervan ook niet op de hoogte gebracht.

## *\* het Commissariaat-Generaal voor Vluchtelingen en Staatlozen*

In de nieuwe procedure is het CGVS de centrale asielinstantie en de enige instantie met onderzoeksbevoegdheid ten gronde.

Vanaf 1 juni vervalt de opsplitsing tussen de ontvankelijkheidsfase en de gegrondheidsfase in de asielprocedure.

Het CGVS zal elk vluchtverhaal meteen in zijn geheel onderzoeken (zowel wat betreft de ontvankelijkheid als de gegrondheid), en neemt slechts één beslissing.

De KV wordt opgeroepen voor een interview: ofwel via kennisgeving aan de persoon zelf op DVZ, ofwel via oproeping per aangetekende brief of per drager tegen ontvangstbewijs. Een kopie van deze oproeping wordt aan de advocaat meegedeeld. Is de gekozen woonplaats op het adres van de raadsman, dan gebeurt de oproeping per fax. De vragenlijst die werd ingevuld bij de DVZ dient als voorbereidend document voor dit interview (artikel 57/8 Vr.W.).

Eén interview door het CGVS is verplicht, maar het CGVS kan de persoon later nog verzoeken om bijkomende inlichtingen te komen geven. De datum voor deze bijkomende inlichtingen zal door kennisgeving aan de persoon zelf worden vastgelegd. (*belang van de woonstkeuze!*). Men dient binnen de maand na de verzending van dit verzoek te laten weten waarom men niet kan komen. Dit op straffe van wering uit de procedure! (art. 57/10 Vr.W.)

### **Bijzondere punten**

- Als de KV niet kon verschijnen op zijn interview dient hij de reden van afwezigheid te laten weten binnen de 15 dagen na de datum van het gehoor. (op straffe van wering uit de procedure!) (art. 57/10 Vr.W.) De afwezigheid van de advocaat tijdens het interview is geen reden tot uitstel.
- *Bijkomende stukken kunnen best worden afgegeven tijdens het gehoor, maar als er bijkomende stukken verwacht worden, is het beter dit al tijdens dit gehoor aan te geven. Er wordt rekening gehouden met elk stuk dat wordt voorgelegd voor de beslissing genomen wordt.*
- *Nieuwe elementen worden best zo snel mogelijk meegedeeld.*

**De beoordeling door het CGVS** gaat in essentie om twee aspecten:

- onderzoek naar de waarachtigheid – geloofwaardigheid
- toepassing van de criteria:
  - vluchteling (Conventie van Genève)
  - subsidiaire bescherming (zie eerste nota)

**Het onderzoek omvat:**

- inzicht in situatie in land van herkomst
- onderzoek van bewijzen, stukken en documenten

- onderzoek van waarachtigheid
- belang van contradicties
- belang van de vragenlijst

Voor de beoordeling door het CGVS zijn ordeterminen vastgelegd

**De beslissingen + termijnen (enkel ordeterminen):**

Het CGVS kan vier soorten beslissingen nemen:

- de asielaanvraag van een EU-onderdaan wordt niet in aanmerking genomen na de voorafgaande korte toets die deze asielaanvragen moeten doorstaan om tot de procedure toegelaten te worden. (art. 57/6, eerste lid, 2° Vr.W.). **5 werkdagen**  
In de nieuwe procedure is een versnelde procedure voorzien voor EU-onderdanen, en onderdanen van kandidaat-lidstaten. De CGVS kan een dergelijke asielaanvraag niet in overweging nemen als uit de verklaringen van de KV niet duidelijk blijkt dat er een gegronde vrees voor vervolging bestaat of dat er zwaarwegende gronden zijn om aan te nemen dat hij een reëel risico loopt op het lijden van ernstige schade.
- de asielaanvraag wordt onontvankelijk, bedrieglijk of kennelijk ongegrond verklaard (art. 52 Vr.W.) *Deze bepaling zal tot gevolg kunnen hebben dat bijvoorbeeld een KV die meer dan drie maanden in één of meer veilige derde land(en) verbleef toch wordt uitgesloten van de status van vluchteling of subsidiaire bescherming, zonder enige inhoudelijke toetsing. Deze beslissingen zullen echter in de praktijk zelden worden genomen; de Commissaris-Generaal gaf immers op verschillende studiedagen zelf aan dat het problematisch is zulk een beslissing te nemen zonder een voorafgaande beoordeling ten gronde.* **2 maanden**
- de asielaanvraag wordt gegrond of ongegrond verklaard: **geen termijn**
  - toekenning van de status van vluchteling
  - toekenning van de status van subsidiaire bescherming
  - weigering van beide statussen
- zonder voorwerp: **geen termijn**
  - verzaking
  - Belg, overlijden,...
  - Na regularisatie (art. 55 Vr.W.)

De **oranje kaart** of Attest van immatriculatie blijft bestaan maar krijgt een andere betekenis door het wegvallen van de ontvankelijkheidsfase. Kandidaat vluchtelingen krijgen deze kaart tijdens de behandeling van hun asielpprocedure.

Wat betreft **clausules**: De Commissaris-Generaal gaf ons mee dat het CGVS nog steeds een humanitaire clausule kan inschrijven in haar negatieve beslissing. Niet-terugleidings-clausules (NTC's) blijven ook mogelijk maar zijn niet meer verplicht.

Het CGVS heeft ook verschillende mogelijkheden tot **intrekking of opheffing** van de status van vluchteling of subsidiaire bescherming. (art. 57/6, 4° Vr.W.) Nieuw in de wet is dat het CGVS deze mogelijkheid heeft omwille van fraude tot tien jaar na de toekenning (art. 57/6, 7° Vr.W.).

**Andere termijnen (ook hier enkel ordetermijnen!):**

- **15 dagen** voor een aantal bijzondere situaties (art. 52/2 §2 Vr.W.):

- Betrokkene in specifieke situaties van detentie (zowel administratiefrechtelijk als gerechtelijk) (art. 52/2 §2, 1°, 2° Vr.W.)
- Personen die een gevaar vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid (art. 52/2 §2, 4° Vr.W.)
- Bij toepassing van het positief injunctierecht dat de minister heeft. (art. 52/2 §2, 3° Vr.W.)

- Een termijn van **2 maanden** voor een aantal andere situaties (art. 52/2, §1 Vr.W.)

**De beroepen + termijnen**

Tegen een negatieve beslissing van het CGVS zijn twee mogelijke beroepen:

- **annulatieberoep** (met mogelijkheid tot schorsing art. 39/82 §1, 1° lid Vr.W.) tegen een beslissing van CGVS dat de asielaanvraag van een onderdaan van een lidstaat van de EU of een kandidaat-lidstaat niet in aanmerking wordt genomen (art. 57/6 eerste lid, 2°) (art. 39/2 §2 Vr.W.)

**30 dagen**

- **beroep met volle rechtsmacht** tegen kennelijk ongegronde, bedrieglijke en onontvankelijke beslissingen, tegen beslissingen waarin de asielaanvraag zonder voorwerp werd verklaard, tegen weigeringsbeslissingen, alsook tegen beslissingen tot intrekking of opheffing van de status. (art. 39/2 §1 Vr.W.)

**15 dagen**

Let op: een beroep is mogelijk tegen een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus maar met toekenning van de subsidiaire bescherming. Dit beroep is niet zonder risico. De RVV kan eventueel zowel de vluchtelingenstatus als de subsidiaire bescherming weigeren.

De beslissingen van het CGVS worden per aangetekend schrijven ter kennis gebracht. De beroepstermijn begint in principe te lopen vanaf de derde dag na het aanbieden aan de post (art. 53 bis Ger.W.). Uitzondering: wanneer de woonplaatskeuze bij de advocaat gebeurd is, wordt de kennisgeving gedaan per fax en dan begint de termijn te lopen de dag volgend op het versturen van de fax (art. 57/8 Vr.W.).

**Overgangsmatregelen!**

Alle dossiers die hangend zijn voor CGVS (ontvankelijkheid en gegrondheid) worden vanaf 1 juni 2007 volgens de nieuwe procedure behandeld. Er is geen

actie van de asielaanvrager nodig en hij/zij wordt hiervan ook niet op de hoogte gebracht.

### \* *Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVV)*

- De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is gevestigd in de Gaucheretstraat 92-94 te 1030 Brussel, en is telefonisch bereikbaar op het nummer: 02/ 791 60 00  
Alle procedurestukken worden aan de RVV toegezonden bij ter post aangetekende brief op voormeld adres.
- In geval van uiterst dringende noodzakelijkheid bedoeld in artikel 39/82 en in artikel 39/84 van de wet van 15 december 1980, kan een vordering tot schorsing of een vordering tot het opleggen van voorlopige maatregelen:
  - per fax 02/7916400 voor de Nederlandstalige procedure
  - per fax 02/7916401 voor de Franstalige procedure
  - of per bode aan de griffie, tegen ontvangstbewijs op de dagen en uren waarop de griffie toegankelijk moet zijn voor het publiek.
- Openingsuren griffie (werkdagen):  
Maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag : van 9 uur tot 16 uur.  
Donderdag : van 9 uur tot 18 uur.

#### **De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft vanaf 1 juni een dubbele bevoegdheid, met name:**

1. inzake **asiel**: beroepsinstantie tegen beslissingen van het CGVS ter vervanging van de Vaste Beroepscommissie (zgn. beroep met volle rechtsmacht) (art. 39/2 § 1Vr.W.).
2. inzake **migratie**: annulatie- en schorsingsbevoegdheid tegen administratieve en individuele beslissingen genomen met toepassing van de wetten betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (artikel 39/2 §2 Vr.W.).

In de annulatieprocedure doet de RVV uitspraak over overtredingen van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht. Dit naar analogie van de toetsingsbevoegdheid van de Raad van State tot 1 juni 2007.

#### **1. beroepsinstantie tegen beslissingen van het CGVS (volle rechtsmacht)**

Tegen een beslissing van het CGVS staat voortaan een schorsend beroep open bij de nieuwe Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RVV). Deze vervangt de VBV (art. 39 Vr.W.). De beroepstermijn bedraagt 15 dagen. De RVV heeft volle rechtsmacht maar geen eigen onderzoeksbevoegdheid. De procedure is formeel en schriftelijk (in werking sedert 1/12, zie hoger). Er is wel een zitting, maar de rechter kan enkel rekening houden met elementen uit het dossier (uitzonderingen: art. 39/76 Vr.W!).

De RVV kan een beslissing van het CGVS:

- a. bevestigen/hervormen (*zoals de oude VBV*)
- b. vernietigen en terugsturen naar het CGVS (*nieuw!* )

De RVV is gebonden aan een ordetermin van 3 maanden (of binnen de 5 dagen in de versnelde procedure, voor asielzoekers die vastgehouden worden) (art. 39/76§3 en 39/77§1, 2 Vr.W.).

*De belangrijkste procedurele aspecten kwamen aan bod in de nota omtrent de tweede fase van de hervorming.*

### **Volgende zaken zijn verder nog voorzien in de procedure:**

- In geval beroep wordt ingediend bij de RVV wordt een afschrift door de griffie overgemaakt aan de verwerende partij, het CGVS (art. 39/71 Vr.W.). Die moet dan binnen een termijn het administratief dossier en eventueel een nota met opmerkingen overmaken (art. 39/72 Vr.W.). Doet ze dit niet binnen de termijn van acht dagen (of vijftien in geval van nieuwe elementen), dan worden de door de verzoeker aangehaalde feiten als bewezen geacht (art.39/59,§1, lid 1 Vr.W.).
- De minister kan tegen een positieve beslissing ook in beroep gaan bij de RVV. In dat geval wordt het CGVS en de belanghebbende vreemdeling ingelicht, die dan binnen een termijn van vijftien dagen een verzoek tot tussenkomst kan indienen<sup>4</sup>, waarin hij zijn antwoord op de grieven van de minister kan formuleren. Ook in dit geval moet de tegenpartij, zijnde de CGVS, eveneens binnen de termijn van acht of vijftien dagen het administratief dossier en een nota met opmerkingen overmaken (art. 39/72,§2, eerste lid Vr.W.) .
- Depistage (een soort van filtering) is voorzien voor doelloze beroepen, kennelijk onontvankelijke beroepen, beroepen waarvan afstand is gedaan of die van de rol dienen te worden afgehaald (wegens bvb. laattijdig) (art. 39/73 Vr.W.).

Zowel tijdens de beroepstermijn als tijdens het onderzoek van het beroep kan geen enkele verwijderingsmaatregel worden genomen (art. 39/70 Vr.W.).

## **2. Annulatie- en schorsingsbevoegdheid**

In asielzaken betekent deze bevoegdheid dat de RVV onder meer bevoegd wordt voor annulatie en schorsing van:

- beslissingen tot niet-inoverwegingname (meervoudige asielaanvragen en asielaanvragen door onderdanen van EU-lidstaten of kandidaat-lidstaten) (13 quater)
- beslissingen inzake Dublin (25 of 26 quater)
- beslissingen tot detentie in 1 van de 15 gevallen van de wet (zie hierboven)(bijlage 39 ter)

De rechtspleging wordt deels in de wet en deels bij K.B. geregeld<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> De wet voorziet de mogelijkheid dit ook later te doen(art. 39/73,§1,derde lid Vr.W.), maar we zouden toch aanraden van dit tijdig te doen.

<sup>5</sup> Artikel 39 Wet 15 december 1980 zoals gewijzigd door de Wet van 15 september 2006 en het K.B. van 21 december 2006 houdende de rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (B.S. 29 december 2006)

De schorsings- en annulatieprocedure voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen werd grotendeels overgenomen van de procedure voor de Raad van State tot op heden.

Er is gewone schorsing mogelijk, alsook schorsing in uiterst dringende noodzakelijkheid, behalve in geval van een 13 quater bij een meervoudige asielaanvraag (zie voetnoot 1 p. 4).

Voor de goede orde zetten we de belangrijkste regels hieronder op een rijtje:

## 2.1 Annulatieberoep

- De voorgeschreven vormvereisten voor het verzoekschrift zijn dezelfde als voor beroep met volle rechtsmacht tegen beslissingen CGVS (art. 39/69 Vr.W.) met uitzondering van gedeelte over nieuwe gegevens (artikel 39/78 Vr.W.). (zie tweede nota)
- Termijn is 30 dagen na kennisgeving van de bestreden beslissing.
- Het annulatieberoep wordt door de griffie ter kennis gebracht aan de tegenpartij (art. 39/71 Vr.W.).
- De verwerende partij bezorgt binnen de acht dagen het administratief dossier aan de griffie, eventueel met een nota met opmerkingen (art. 39/72 Vr.W.);
- Depistage (een soort van filtering) is voorzien voor doelloze beroepen, kennelijk onontvankelijke beroepen, beroepen waarvan afstand is gedaan of die van de rol dienen te worden afgehaald (wegens bvb. laattijdig) (art. 39/73 Vr.W.);
- In geval er geen depistage wordt toegepast wordt er minstens 8 dagen op voorhand een oproeping verstuurd (*belang gekozen woonplaats*) (art. 39/74 en /75 Vr.W.).
- Er is een versnelde procedure voorzien in geval van detentie (art. 39/77 Vr.W.)

## 2.2. Gewone schorsing en schorsing in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

- Bij de gewone schorsing wordt de schorsing bevolen na de partijen te hebben gehoord of minstens nadat partijen behoorlijk zijn opgeroepen (art. 39/82 Vr.W.).
- Bij een schorsing in UDN kan de schorsing worden bevolen bij voorraad, vooraleer de partijen zijn gehoord of werden opgeroepen (art. 39/82 Vr.W.).
- De schorsing kan worden bekomen wanneer de onmiddellijke uitvoering van de beslissing een "moeilijk te herstellen ernstig nadeel" kan veroorzaken, én er ernstige middelen worden aangevoerd die de annulatie van de bestreden beslissing kunnen verantwoorden.
- In zeer dringende omstandigheden kan de schorsing ook onmiddellijk worden uitgesproken in "uiterst dringende noodzakelijkheid". Naast de elementen die een gewoon schorsingsverzoek moet bevatten, moet men (persoonlijke en concrete) feiten en omstandigheden inroepen die het aannemelijk maken dat de schorsing onmiddellijk moet worden bevolen. Bovendien moet dit beroep, conform de bestaande vaste

rechtspraak van de Raad van State, zo snel mogelijk na de beslissing worden ingediend (art. 39/82 §2, 1<sup>e</sup> lid en §3, 4<sup>e</sup> lid Vr.W.).

- Men moet kiezen voor ofwel de gewone schorsing, ofwel de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, omdat beide niet kunnen worden gecombineerd. Dit tenzij eerst de schorsing bij UDN werd afgewezen omdat de uiterst dringende noodzakelijkheid niet afdoende werd aangetoond (art. 39/82, § 1, vierde lid Vr.W.).
- Behalve in geval van schorsing bij UDN moeten de schorsing en de nietigverklaring in principe in één en dezelfde akte gebeuren. Het opschrift van de beroepsakte moet duidelijk vermelden of het om enkel een vordering tot nietigverklaring dan wel om een vordering tot schorsing en tot nietigverklaring gaat (art 39/82 §3, lid 2 en 3 Vr.W.). In geval van combinatie nietigverklaring en schorsing in UDN mag maar moet dit niet bij één en dezelfde akte.
- De termijn voor schorsing is dus ook 30 dagen (samen met verzoek tot nietigverklaring).
- In geval van beroep tot schorsing in UDN moet dit ook uitdrukkelijk in het opschrift worden vermeld. Gebeurt dit niet dan wordt het verzoekschrift geacht een verzoek tot nietigverklaring te zijn!
- Schorsing in UDN en voorlopige maatregelen worden opgeheven als er binnen de beroepstermijn geen verzoekschrift tot nietigverklaring volgt (art. 39/82,§3, laatste lid Vr.W.).
- Gewone schorsing wordt in principe uitgesproken binnen dertig dagen, het arrest van nietigverklaring volgt dan vier maanden later (art. 39/82 §4 eerste lid Vr.W.).
- In geval van dreigende verwijderingsmaatregel én zonder eerdere procedure tot schorsing kan een schorsing bij UDN gevraagd worden binnen de vierentwintig uur, die dan verder verloopt volgens de procedure omschreven in art. 39/82,§ 4, tweede lid Vr.W.).
- In geval schorsing wordt bevolen, moet de verwerende partij binnen de acht dagen een verzoek tot voortzetting doen om uitspraak te bekomen over de nietigverklaring. Hetzelfde geldt voor de verzoekende partij indien de schorsing niet werd uitgesproken (art. 39/82, §§ 5 en 6 Vr.W.). Doen ze dit niet tijdig dan hebben ze nog de mogelijkheid om binnen de acht dagen na een bericht van de griffie te vragen om te worden gehoord. Doen ze ook dat niet dan wordt respectievelijk de nietigheid ofwel de afstand van geding uitgesproken (art. 39 procedurereglement).
- Na schorsing en na een verzoek tot voortzetting wordt de verdere procedure geregeld in artikel 40 van het procedurereglement. In geval geen schorsing wordt bevolen maar wel een verzoek tot voortzetting wordt gedaan, wordt de procedure verder geregeld in artikel 41 van het procedurereglement.
- De voorgeschreven vormvereisten voor het verzoekschrift zijn dezelfde als voor een beroep met volle rechtsmacht tegen beslissingen van het CGVS (art. 39/69 Vr.W.) met uitzondering van het gedeelte over de nieuwe gegevens (art. 32 procedurereglement).

- De tegenpartij wordt onmiddellijk in kennis gesteld en heeft acht dagen om een nota met opmerkingen over te maken (art. 33 en 34 procedurereglement).
- Wanneer het verzoekschrift tot nietigverklaring slechts korte debatten vereist, wordt deze vordering tegelijk met de vordering tot schorsing behandeld (art. 36 procedurereglement).
- Indien het geen korte debatten vereist, verloopt de procedure tot schorsing los van de procedure tot nietigverklaring (art. 37 procedurereglement).
- In geval van beroep tot schorsing in UDN kan de voorzitter oproepen op niet-werkdagen en zelfs bij hem thuis. Het administratief dossier kan eventueel ter zitting door de verwerende partij worden gegeven, waarna de zitting even wordt geschorst (art. 43 § 2 procedurereglement).
- Tijdens de procedure tot schorsing bestaat de mogelijkheid om voorlopige maatregelen vragen, bij een afzonderlijk verzoekschrift (art. 44 e.v. procedurereglement).

### 2.3 Belangrijk

- Partijen moeten aanwezig zijn op de zitting, op straffe van afstand van de procedure. (art. 59/569 §2 Vr.W.)
- Alle briefwisseling naar de RVV moet aangetekend gebeuren (art. 3 Procedurereglement). Briefwisseling die vanuit RVV vertrekt is aangetekend met ontvangstmelding, behalve wanneer er geen termijnen zijn voorgeschreven (art. 3 Procedurereglement).  
In geval van UDN, in geval van versnelde procedure of in geval van woonplaatskeuze bij advocaat: verzending per fax (art. 3 Procedurereglement). *Let op, vermeld faxnummer op het verzoekschrift!* Er is mogelijkheid voorzien voor neerlegging ter griffie. In geval detentie: via directeur gesloten centrum.
- Welke dagen zijn inbegrepen in de termijn? Art. 4 van het procedurereglement en de toelichting bij dit artikel. De termijn begint te lopen de dag na ontvangst of van de weigering van ontvangst van de aangetekende zending met ontvangstmelding (de RVV werkt met aangetekende brieven met ontvangstmelding).  
Dit geldt voor de stukken die uitgaan van de RVV. Voor de berekening van de termijn voor stukken die uitgaan van een andere instantie verwijzen we naar artikel 53 bis van het gerechtelijk wetboek:  
Ingeval van kennisgeving met aangetekende brief met ontvangstbewijs: de eerste dag die volgt op de aanbieding van de aangetekende zending;  
Ingeval van een gewone aangetekende brief: de termijn begint te lopen drie dagen na het aanbieden van de brief aan de postdiensten, tenzij bewijs van het tegendeel.  
Voor betwistingen omtrent beroepstermijnen geldt de vaste, bestaande rechtspraak van de Raad van State (toelichting art. 3 procedurereglement).
- Alle procedurestukken moeten worden verzonden samen met vier afschriften en een inventaris van de stukken met uitzondering van de beroepsakte zelf, die vergezeld moet zijn van 6 afschriften en een inventaris van de stukken (art. 8 procedurereglement).

- Stukken waarvan partijen gebruik willen maken dienen in de taal van de procedure te worden opgesteld of te zijn vergezeld van een voor eensluidend verklaarde vertaling (d.i. door een beëdigd vertaler). (art. 8 procedurereglement).
- Voeg telkens een afschrift van de bestreden beslissing toe (art. 39/69 §1 in fine Vr.W.).
- De taal die is bepaald bij het begin van de asielaanvraag blijft gelden gedurende de hele procedure. Een foute taal maakt het verzoekschrift onontvankelijk. (art. 39/18 Vr.W.)
- Indien de betrokkene ter zitting niet wordt bijgestaan door een advocaat, dan wordt hij ofwel gehoord in de taal van de procedure, ofwel met bemiddeling van een tolk in zijn eigen taal. Dit geldt echter enkel op voorwaarde dat in het verzoekschrift werd gestipuleerd in welke taal andere dan die van de rechtspleging hij zijn opmerkingen wil laten kennen (art. 13 procedurereglement).
- In bepaalde gevallen is publicatie mogelijk van de arresten (art. 19 t/m 22 procedurereglement).
- In bepaalde gevallen zijn tussengeschillen met tussenarresten mogelijk (art. 23 t/m 30 procedurereglement).
- Ga af op vaste rechtspraak Raad van State in geval van interpretatieproblemen, niet op bepalingen in het gerechtelijk wetboek.
- Bij het maken van deze nota is er geen besluit dat de rolrechten op niveau van de RVV regelt, noch is er voorzien in een pro deo regeling.

### **Overgangsmatregelen**

De huidige hangende beroepen bij de Vaste Beroepscommissie voor Vluchtelingen en Staatlozen worden automatisch overgedragen naar de RVV. De brieven met verzoek tot voortzetting worden nog steeds verstuurd.

De huidige beroepsmogelijkheden inzake migratie, waaronder het annulatieberoep bij de RvSt vervallen t.v.v. het annulatieberoep bij de RVV. De hangende annulatieberoepen inzake migratie (bv. een RvSt-beroep tegen een negatieve asielbeslissing op het niveau van het CGVS) blijven door de RvSt behandeld.

Er is betwisting over de beroepsinstantie die bevoegd is na 1 juni in geval van een bevestigende beslissing tot weigering van verblijf genomen door het CGVS vòòr 1 juni, waartegen een beroep bij de Raad van State openstond met een termijn van 30 dagen. Wat indien deze beroepstermijn doorloopt na 1 juni?

Het CGVS heeft heel weinig bevestigende beslissingen hebben genomen in de maand mei.

De RvSt weigert sinds 1 juni deze beroepen in ontvangst te nemen.

Volgens de griffies van de RVV en de RvSt is vanaf 1 juni de RVV immers de enige bevoegde instantie en dient dit beroep binnen de 15 dagen te gebeuren, volgens de nieuwe procedure (artikel 39/1 spreekt van de RVV als enige instantie). Er staat echter op de bevestigende beslissingen dat de Raad van State de bevoegde instantie is en dat de termijn 30 dagen is. De Commissaris-Generaal heeft echter verklaard dat het CGVS deze beslissingen wil intrekken en een nieuwe beslissing wil nemen, opdat tegen deze nieuwe beslissing dan volgens de nieuwe procedure

in beroep kan worden gegaan bij de RVV binnen 15 dagen<sup>6</sup>. Men dient hiervoor contact op te nemen met de juridische dienst van het CGVS (tel. 02/205.52.38).

### \* *Raad van State als cassatierechter*

In de nieuwe procedure wordt vreemdelingenzaken grotendeels onttrokken aan de Raad van State. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen neemt deze rol over en wordt bevoegd voor alle beroepen tegen individuele beslissingen genomen met toepassing van de wetten betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

De RvSt verliest dus vanaf 1 juni haar annulatiebevoegdheid in vreemdelingenzaken en heeft dan enkel nog een veralgemeende 'cassatiebevoegdheid'. Verder zal ze functioneren met een strenge filterprocedure<sup>7</sup>. Sedert de inwerkingtreding van deze filter (op 1/12/2006) zijn ongeveer 80% van de ingestelde beroepen tegengehouden...(bron: Nieuwsbrief n° 149 van Foyer dd. 7 mei '07).

In onze vorige nota van 1/12/2006 gingen we reeds dieper in op deze cassatieprocedure en de voorafgaande procedure van toelaatbaarheid (filterprocedure).

Net zoals bij een beroep tot nietigverklaring neemt de Raad van State desgevallend kennis van de feiten, maar zal zij enkel nagaan of de RVV aan de feiten een correcte juridische kwalificatie heeft gegeven. De opgeworpen middelen moeten gaan over overtredingen van de wet of schendingen van substantiële en op straffe van nietigheid voorgeschreven vormvereisten. Zij treedt dus niet in de beoordeling van de feiten zelf. (artikel 14, §2 gecoördineerde wetten op de Raad van State).

Bij een eventuele vernietiging wordt de zaak terugverwezen naar de RVV die recht moet spreken volgens hetgeen de Raad van State heeft beslist.

Een aantal bijkomende aandachtspunten wat betreft deze cassatieprocedure:

- De termijn voor het instellen van een cassatieberoep is 30 dagen na kennisgeving van de bestreden beslissing (artikel 3 K.B. 30 november 2006). De berekening van de termijn: artikel 43 t.e.m. 46 van het K.B. van 30 november 2006.
- De vormvereisten waaraan het verzoekschrift moet voldoen zijn opgenomen in artikel 3 van het procedure K.B.
- Bij het verzoekschrift moet een kopie van de bestreden beslissing, desgevallend een inventaris en genummerde stukken en zes voor eensluidend verklaarde afschriften<sup>8</sup> worden gevoegd.

<sup>6</sup> Commissaris-Generaal Van Den Bulck op de contactvergadering van het BCHV van 12 juni 2007.

<sup>7</sup> De Wet van 15 september tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (B.S. 6 oktober 2006) wijzigt de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973. De uitvoering van de wet is geregeld in het K.B. van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State (B.S. 1 december 2006).

<sup>8</sup> Een kopie met de uitdrukkelijke vermelding "voor eensluidend verklaard verklaard" en met de handtekening.

- Indien het verzoekschrift niet is ondertekend door een advocaat, de bij te voegen stukken ontbreken of de woonplaatskeuze ontbreekt wordt het cassatieberoep niet ingeschreven op de rol en krijgt de advocaat een aangetekende brief opgestuurd met de vraag om één en ander binnen de vijf dagen te regulariseren.
- Het zegelrecht van 175€ is in principe verschuldigd (artikel 30, §5 Gec. Wetten op de Raad van State). De koning bepaalt de modaliteiten, hetgeen tot op heden niet is gebeurd. *Let wel: de wetgever heeft het systeem van fiscale zegels afgeschaft<sup>9</sup> en vervangen door een betaling ofwel door elektronische betaalmiddelen op het ogenblik van het neerleggen van het verzoekschrift, ofwel door voorafgaande overschrijving of storting.* Een gedetailleerd betalingsbewijs moet worden toegevoegd aan het verzoekschrift<sup>10</sup>.
- Kosteloze rechtspleging is mogelijk en kan worden toegekend aan personen omschreven in artikel 33 van het K.B. van 30 november 2006.
- Na een eventuele beschikking van toelaatbaarheid verloopt de procedure zoals omschreven in artikel 12 e.v. van het K.B. van 30 november 2006 en artikel 19 e.v. van de gecoördineerde Wetten op de Raad van State.
- Een cassatieprocedure kan niet worden gecumuleerd met een verzoek tot schorsing.
- Ook de Raad van State kent ordeterminen:
  - voor de filter-beslissing: 8 dagen
  - voor de cassatiebeslissingen: 6 maanden (art. 7 §4, in fine KB Raad van State)

Voor nadere toelichting bij deze nota kan u steeds contact opnemen met de juridische dienst van Vluchtelingenwerk Vlaanderen, Silvija Bašić of Karolien Polenus, via 02/274.00.20. Voor adviesvragen rond individuele dossiers kan u steeds terecht bij de juridische helpdesk van het Vlaams Minderhedencentrum en Vluchtelingenwerk Vlaanderen op 02/205.00.55, elke dag van 9u tot 12u30 behalve op woensdag, dan is de helpdesk open van 13u30 tot 17u.



<sup>9</sup> Wet van 19 december 2006 tot omvorming van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taken tot het Wetboek diverse rechten en taken, tot opheffing van het Wetboek der zegelrechten en houdende verscheidene andere wetswijzigingen, B.S. 29 december 2006.

<sup>10</sup> K.B. 21 december 2006 tot omvorming van de algemene verordening op de met het zegel gelijkgestelde taken, tot opheffing van het regentbesluit tot uitvoering van het Wetboek der zegelrechten en houdende verscheidene andere wijzigingen aan uitvoeringsbesluiten, B.S. 29 december 2006.

"Deze nota kwam tot stand door medefinanciering vanuit het Europees Vluchtelingenfonds."